

**PL**

**PL**

**PL**



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, 6.4.2005 r.  
COM (2005) 116 wersja ostateczna

2005/0041 (COD)

Wniosek dotyczący

**DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**w sprawie ustanowienia programu „Obywatele dla Europy” na rzecz promowania  
aktywnego obywatelstwa europejskiego w okresie od 2007 do 2013 r.**

(przedłożony przez Komisję)

{SEC(2005) 442}

## UZASADNIENIE

### WSTĘP

Unia Europejska tworzy obecnie gęstą sieć stosunków instytucjonalnych, społecznych i politycznych, która stała się jeszcze bogatsza w kontekście rozszerzonej Europy i będzie się nadal zmieniać w wyniku przyszłych rozszerzeń. Obywatele Europy są najważniejszymi uczestnikami tego procesu, a ich aktywne zaangażowanie jest niezbędne, aby zapewnić demokratyczny i zrównoważony rozwój Unii Europejskiej.

Unia Europejska znajduje się jednak obecnie w paradoksalnej sytuacji: wydaje się, że pomimo osiągnięć i sukcesów, które UE odnotowała od czasu swojego powstania, obywatele Europy odnoszą się z pewnym dystansem do instytucji europejskich i z trudnością identyfikują się z procesem integracji europejskiej. Odzwierciedleniem tego stanu była niska frekwencja wyborcza w niedawnych wyborach do Parlamentu Europejskiego. Rada Europejska kilkakrotnie uznała potrzebę przybliżenia obywatelom Państw Członkowskich Unii Europejskiej i jej instytucji, a także zachęcała instytucje unijne, aby promowały uczestnictwo obywateli w życiu publicznym i w procesie podejmowania decyzji.

Komisja ustaliła trzy różne typy rozwiązań tego problemu, które mają być zrealizowane za pomocą różnych inicjatyw Komisji. Po pierwsze, należy lepiej informować obywateli o instytucjach europejskich i poprawić wymianę informacji na temat kwestii europejskich w ogóle. Po drugie, obywatele powinni być w pełni świadomi swoich praw, jako obywateli Unii Europejskiej, określonych w art. 17 Traktatu WE oraz swoich praw podstawowych, zawartych w Karcie Praw Podstawowych UE, i w pełni z nich korzystać. Po trzecie, obywatele powinni być także świadomi swoich obowiązków obywatelskich i aktywnie włączyć się w proces integracji europejskiej, rozwijając swoje poczucie przynależności i tożsamość europejską.

Niniejszy program ma przyczynić się do rozwiązania trzeciego z wymienionych zagadnień. Zbliżenie obywateli i instytucji europejskich jest ściśle związane z innym wyzwaniem, a mianowicie ze wzmocnieniem spójności między Europejczykami, szczególnie w związku z przystąpieniem dziesięciu nowych Państw Członkowskich 1 maja 2004 r. W tym kontekście szczególnego znaczenia nabierają wspólne wartości, spajające nasze społeczeństwa, takie, jak wolność, sprawiedliwość, tolerancja i solidarność.

Dlatego w Unii Europejskiej potrzebny jest program, który koncentruje się na obywatelach, dając im możliwość pełnego podjęcia obowiązków spoczywających na obywatelach Europy, i odpowiada na potrzebę zwiększenia uczestnictwa w budowaniu Europy. Program taki wspierałby współpracę między obywatelami i ich organizacjami z różnych krajów, umożliwiając spotkania, wspólne działania i kształtowanie własnych poglądów w kontekście europejskim, który przekracza wizje narodowe w poszanowaniu dla ich różnorodności. Wzajemne zrozumienie, solidarność i poczucie przynależności do Europy mają fundamentalne znaczenie dla zaangażowania obywateli.

### 1. KONTEKST WNIOSKU

Decyzja Rady ustanawiająca wspólnotowy program działań na rzecz promowania aktywnego obywatelstwa europejskiego (udziału społeczeństwa obywatelskiego), która została przyjęta

26 stycznia 2004 r., stanowi podstawę prawną dla dotacji na rzecz promowania aktywnego obywatelstwa europejskiego na okres trzech lat (2004-2006)<sup>1</sup>.

W komunikacie Komisji pt. „Budowanie naszej wspólnej przyszłości. Wyzwania polityczne i środki budżetowe w rozszerzonej Unii w latach 2007-2013”<sup>2</sup> zaproponowano ustanowienie europejskiego obywatelstwa głównym priorytetem działań UE. Uwzględniono w nim potrzebę urzeczywistnienia obywatelstwa poprzez wspieranie europejskiej kultury i różnorodności, włączając w to obszary bezpośredniego zaangażowania obywateli w proces integracji, do których należy także obywatelstwo. W świetle powyższego oraz biorąc pod uwagę wyniki konsultacji publicznych i ocenę ex-ante przyszłego instrumentu, Komisja przedstawia niniejszy wniosek legislacyjny, będący częścią programów nowej generacji na okres 2007-2013. Program, którego dotyczy wniosek, zapewnia ciągłość obecnego programu udziału społeczeństwa obywatelskiego, stwarzając jednocześnie możliwości dla nowych działań ze względu na pewien stopień elastyczności, który pozwoli na dostosowanie się do przyszłego rozwoju sytuacji.

## **2. WYNIKI KONSULTACJI PUBLICZNEJ Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENY WPLYWU**

### **2.1. Konsultacje publiczne**

W ramach przygotowania niniejszego wniosku w sprawie ustanowienia nowego programu przeprowadzono szeroko zakrojone konsultacje dotyczące problemów i kwestii, które powinny zostać podjęte, docelowych użytkowników, najważniejszych celów oraz potencjalnych sposobów realizacji. Konsultacja przy użyciu Internetu, która trwała od grudnia 2004 r. do lutego 2005 r., przyniosła ponad tysiąc odpowiedzi, w tym około 700 udzielonych przez organizacje i 300 przez osoby indywidualne. W dniach 3 i 4 lutego 2005 r. odbyło się Forum Konsultacyjne, w którym wzięło udział około 350 uczestników reprezentujących wszystkie zainteresowane projektem strony.

Najważniejszym wnioskiem z konsultacji było pełne wsparcie dla nowego projektu. Bardzo duże poparcie zyskał także ogólny sposób docierania do obywateli oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, zaproponowany w projekcie.

O sukcesie obecnych działań takich, jak partnerstwa miast i dotacje operacyjne dla organizacji, świadczyło duże poparcie dla ich kontynuowania. Wśród innowacji, które spotkały się z największym zainteresowaniem, znalazły się projekty wieloletnie, wymiana doświadczeń między projektami w różnych Państwach Członkowskich, rozwój innowacyjnych projektów partnerskich z nowymi partnerami oraz wydarzenia o dużej skali, zdolne do zmobilizowania obywateli na poziomie UE, szczególnie w kontekście dialogu międzykulturowego.

Zaakcentowano kilka ogólnych zasad, których powinno się przestrzegać w czasie realizacji programu. Jego ponadnarodowy wymiar uznano za niezbędny. Podkreślano również potrzebę zwrócenia szczególnej uwagi na budowanie porozumienia między obywatelami „starych”, „nowych” i przyszłych Państw Członkowskich. Rozwój synergii między różnorodnymi realizowanymi działaniami oraz tworzenie sieci łączących różne zainteresowane strony zostało uznane za ważne. Pojawiło się także wezwanie do stworzenia pomostów między niniejszym programem a innymi programami Komisji.

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 30 z 4.2.2004, str. 6.

<sup>2</sup> COM (2004) 101 z 10.2.2004

## 2.2. Ocena ex-ante

Sprawozdanie z oceny ex-ante przedstawia wyniki konsultacji w celu poparcia wniosku. Podkreśla ono konieczność odpowiedzi na wyrażaną przez obywateli i organizacje społeczeństwa obywatelskiego potrzebę stworzenia systemu wsparcia dla ponadnarodowych działań w dziedzinie aktywnego obywatelstwa. Sprawozdanie kładzie nacisk na komplementarność programu z innymi programami i działaniami Unii Europejskiej, szczególnie tymi realizowanymi przez Dyрекcję Generalną ds. Prasy i Komunikacji, Dyрекcję Generalną ds. Badań Naukowych oraz Dyрекcję Generalną ds. Sprawiedliwości, Wolności i Bezpieczeństwa.

## 3. CELE NOWEGO PROGRAMU

Ogólnym celem programu, którego dotyczy wniosek, jest przyczynienie się do:

- stworzenia obywatelom możliwości współpracy i udziału w tworzeniu Europy, która byłaby im coraz bliższa, zjednoczona w swojej różnorodności kulturowej i wzbogacona przez nią,
- tworzenia tożsamości europejskiej w oparciu o uznane wspólne wartości, historię i kulturę,
- poprawy wzajemnego zrozumienia między obywatelami Europy, którzy szanują i doceniają różnorodność kulturową, przyczyniając się do dialogu międzykulturowego.

Biorąc pod uwagę obecną sytuację oraz określone potrzeby, najbardziej odpowiednimi szczegółowymi celami, które powinny być realizowane na poziomie ponadnarodowym są:

- umożliwienie zbliżenia członków społeczności lokalnych z całej Europy w celu wymiany doświadczeń, opinii i wartości, wyciągnięcia wniosków z historii oraz budowania przyszłości,

Program będzie wspierać bezpośrednie uczestnictwo obywateli z całej Europy w jego działaniach i w rozwoju idei tożsamości europejskiej. Jednym z najbardziej skutecznych sposobów uczestnictwa jest bezpośrednie doświadczanie innych kultur w warunkach, które umożliwiają wymianę i w których można zdobywać wiedzę poprzez zaangażowanie w sprawy i działania związane z istotą Europy. Taka wymiana międzykulturowa przyczyni się do poszerzenia wzajemnej wiedzy o kulturze i historii narodów europejskich, ukazując w ten sposób nasze wspólne dziedzictwo kulturowe i umacniając fundamenty naszej wspólnej przyszłości.

- wspieranie działań, debat i refleksji związanych z obywatelstwem europejskim poprzez współpracę organizacji społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim

Potrzebne jest wsparcie ponadnarodowej współpracy organizacji społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim. Organizacje te, działające w całej Europie i reprezentujące różne grupy obywateli, mogą przyczynić się do multiplikowania efektów programu i udzielić głosu obywatelom w Europie, realizując działania ponadnarodowe i międzysektorowe oraz wspierając dyskusje i refleksję na temat obywatelstwa Unii Europejskiej.

- sprecyzowanie idei Europy dla jej obywateli poprzez wspieranie i docenianie europejskich wartości i osiągnięć, przy równoczesnym zachowaniu pamięci o przeszłości Europy,

Potrzebne jest objęcie jak najszerszej, międzynarodowej publiczności działaniami, które opierają się na wspólnych ideach, wartościach lub osiągnięciach i docierają do jak największej liczby Europejczyków. Działania te mają za zadanie wspierać na terenie całej Europy poczucie przynależności do wspólnoty dzielącej te same ideały, wzbogacając w

ten sposób istniejące poczucie tożsamości narodowej i regionalnej. Przyczynią się one do ukazania wspólnego dziedzictwa kulturowego.

- wspieranie zrównoważonej integracji obywateli i organizacji społeczeństwa obywatelskiego ze wszystkich Państw Członkowskich, co przyczyni się do dialogu międzykulturowego i ukaże zarówno różnorodność, jak i jedność Europy, ze szczególnym uwzględnieniem działań dotyczących Państw Członkowskich, które niedawno przystąpiły do Unii Europejskiej.

Bez pełnego uczestnictwa obywateli i organizacji społeczeństwa obywatelskiego z nowych Państw Członkowskich, rozwój Europy będzie znacznie ograniczony. Przy realizacji wszystkich powyższych celów należy uwzględnić ostatni z nich, realizując go we wszystkich działaniach programu. Podstawowe znaczenie dla tego celu ma ponadnarodowa współpraca.

## **4. DZIAŁANIA**

### **4.1 Działanie 1: Aktywni obywatele dla Europy**

#### **Miasta partnerskie**

Celem tego środka są działania, które wspierają lub łączą się z bezpośrednią wymianą między obywatelami Europy poprzez ich udział w działaniach miast partnerskich, włączając w to konferencje lub seminaria na tematy będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, wraz z towarzyszącymi im publikacjami, organizowane w ramach działań miast partnerskich. Środek ten przyczyni się do poszerzenia wiedzy obywateli o sobie nawzajem i pogłębienia wzajemnego zrozumienia między nimi.

#### **Projekty obywatelskie i środki wsparcia**

W ramach tego środka wsparcie zostanie udzielone różnym projektom o wymiarze ponadnarodowym i międzysektorowym, w których obywatele biorą bezpośredni udział. Skala i zakres projektów będą zależały od sytuacji społecznej, a ich celem będzie badanie innowacyjnymi metodami możliwych odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby. Projekty te mają umożliwić obywatelom o zróżnicowanych poglądach wspólne działania lub dyskusje dotyczące wspólnych kwestii europejskich, rozwijając wzajemne zrozumienie i poszerzając wiedzę o procesie integracji europejskiej. Aby poprawić jakość projektów obywatelskich, należy stworzyć środki wsparcia, które umożliwią wymianę najlepszych praktyk, wymianę doświadczeń między zainteresowanymi stronami na poziomie lokalnym i regionalnym, włączając w to władze publiczne oraz rozwój nowych umiejętności, np. poprzez szkolenia.

### **4.2. Działanie 2: Aktywne społeczeństwo obywatelskie w Europie**

#### **Strukturalne wsparcie dla organizacji badających europejską politykę publiczną (zespoły ekspertów)**

Instytucje, dzięki którym powstają nowe idee i refleksje dotyczące kwestii europejskich, są ważnymi instytucjonalnymi partnerami w dyskusji, którzy mogą przekazywać instytucjom europejskim niezależne, międzysektorowe zalecenia o znaczeniu strategicznym... Mogą one podejmować działania, które przyczyniają się do ożywienia debaty przede wszystkim na temat obywatelstwa Unii Europejskiej oraz na temat europejskich wartości i kultur. Środek ten ma na celu wzmocnienie możliwości instytucjonalnych tych organizacji, które są reprezentatywne, stwarzają rzeczywistą wartość dodaną na poziomie europejskim, są w stanie zapewnić znaczący efekt multiplikacji oraz są zdolne do współpracy z innymi beneficjentami niniejszego programu. Istotnym elementem w tym obszarze jest wzmocnienie sieci transeuropejskich.

## **Strukturalne wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim**

Konieczne jest, aby organizacje społeczeństwa obywatelskiego zaistniały i były zdolne do działania i współpracy na poziomie europejskim w wielu dziedzinach, będących przedmiotem ogólnego zainteresowania (np. wspólne wartości i dziedzictwo, wolontariat, zagadnienia społeczne). Środek ten zapewni im stabilność i zdolność do działania w charakterze ponadnarodowych katalizatorów w stosunku do ich własnych członków oraz społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim. Istotnym elementem w tym obszarze jest wzmocnienie sieci transeuropejskich.

### **Wsparcie dla projektów inicjowanych przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego**

Organizacje społeczeństwa obywatelskiego takie, jak organizacje pozarządowe, związki zawodowe, federacje, zespoły ekspertów itd., mogą włączać obywateli do swoich działań lub reprezentować ich interesy poprzez debaty, publikacje, rzecznictwo i inne konkretne projekty ponadnarodowe. Rozpoczęcie lub kontynuowanie działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze europejskim pozwoli im na zwiększenie wydajności i dotarcie do szerszej publiczności. Bezpośrednia współpraca organizacji społeczeństwa obywatelskiego z różnych Państw Członkowskich przyczyni się do wzajemnego zrozumienia różnych kultur i punktów widzenia oraz do rozpoznania wspólnych trosk i wartości.

### **4.3. Działanie 3: Razem dla Europy**

#### **Wydarzenia medialne**

Środek ten ma na celu wsparcie organizowanych przez Komisję Europejską lub we współpracy z nią wydarzeń o znacznej skali i zasięgu, które dotyczą ważnych dla ludności Europy zagadnień, przyczyniają się do zwiększenia poczucia przynależności do wspólnoty, uświadamiają historię, osiągnięcia i wartości Unii Europejskiej, włączają ludność w dialog międzykulturowy i przyczyniają się do rozwoju tożsamości europejskiej.

#### **Badania**

Aby lepiej zrozumieć aktywną postawę obywatelską na poziomie europejskim, Komisja przeprowadzi badania i sondaże opinii publicznej.

#### **Narzędzia informacji i rozpowszechniania**

Skupienie wysiłków na obywatelach i różnorodność inicjatyw na polu aktywnego obywatelstwa wymagają kompleksowych informacji na temat różnych działań w ramach programu, innych działań europejskich związanych z obywatelstwem oraz innych istotnych inicjatyw, które będą przekazywane za pomocą portalu internetowego i innych narzędzi.

## **5. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU**

### **5.1. Podstawa prawna**

Podstawowe znaczenie promowania wzajemnego zrozumienia i dialogu międzykulturowego oraz niezbędne skupienie się na wartościach, kulturze i historii, jako fundamentach naszej europejskiej tożsamości znalazły swoje odzwierciedlenie w celach programu.

Cele te są powiązane z art. 151 Traktatu WE dotyczącym kultury, ale konieczne jest także odniesienie do art. 308 Traktatu WE, aby objąć również te działania w ramach programu, które nie mają podstawy prawnej w Traktacie WE.

## **5.2. Pomocniczość**

Działania przewidziane w programie uzupełniają działania Państw Członkowskich, przede wszystkim w dziedzinie kultury i edukacji. Komisja, jak sama uznaje, ma spełniać uzupełniającą rolę, proponując szczegółowy i ambitny program promowania aktywnego uczestnictwa obywateli w rozwoju Europy w oparciu o działania ponadnarodowe. Szczegółowa refleksja i działania na poziomie europejskim, a także kwestia współpracy i mobilności, której dotyczą np. projekty miast partnerskich, nie są objęte systematycznymi działaniami na poziomie Państw Członkowskich.

## **5.3. Proporcjonalność**

Program, którego dotyczy wniosek, koncentruje się na celach zawartych w Traktacie: ma za zadanie podkreślać znaczenie wspólnych wartości w poszanowaniu narodowej i regionalnej różnorodności. Program będzie wspierać aktywny udział obywateli w wartościach, ideałach i życiu Europy, a także współpracę między Państwami Członkowskimi a krajami trzecimi. Zgodnie z zasadą proporcjonalności działania przewidziane w tym programie nie wykraczają poza to, co konieczne do osiągnięcia wymienionych celów.

## **5.4. Wybór instrumentów**

Instrument prawny nie byłby odpowiedni do promowania uczestnictwa obywateli, tak jak to opisano powyżej. Proponowane cele wymagają wdrożenia konkretnych działań na poziomie europejskim, co powoduje konieczność odpowiedniego wsparcia finansowego, które nie mogłoby zostać osiągnięte przez proste zalecenia lub współpracę Państw Członkowskich.

## **5.5. Uproszczenie**

W wymienionych powyżej komunikatach z dnia 10 lutego i 9 marca 2004 r. Komisja podkreśliła znaczenie korzyści z przeglądu instrumentów prawnych dla znacznego uproszczenia projektowania i wdrażania instrumentów Wspólnoty oraz dla jak największej racjonalizacji nowych programów.

### *Prostsze metody dla beneficjentów*

Komisja zbada wszelkie dostępne obecnie środki, które mogą zredukować ograniczenia dotyczące beneficjentów, przestrzegając jednocześnie obowiązujących przepisów finansowych, w szczególności poprzez:

- uproszczenie formularzy i metod składania wniosku,
- ograniczenie, w niektórych przypadkach, ilości informacji zawartych w umowach o przyznanie dotacji,
- bardziej przejrzyste procedury przyznawania dotacji i lepszą jakość informacji dla wnioskodawców,
- stosowanie w jak najszerszym zakresie zasady proporcjonalności, np. poprzez zastosowanie systemów stawek ryczałtowych w przypadku niewielkich wkładów,
- zezwolenie na współfinansowanie w formie wkładu rzeczowego w przypadku niewielkich dotacji.

W celu ułatwienia administrowania programem proponowana podstawa prawna uwzględnia odstępstwa zatwierdzone na mocy rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 i jego środków wykonawczych.

### *Rozwój wieloletnich umów o partnerstwie*



Niniejszy program będzie rozwijał zasadę wieloletnich programów partnerskich w oparciu o uzgodnione cele i analizę wyników tak, aby zapewnić wzajemne korzyści zarówno dla społeczeństwa obywatelskiego, jak i dla Unii Europejskiej.

#### *Zracjonalizowane zarządzanie*

Program będzie zarządzany centralnie, bezpośrednio lub pośrednio. Aby zwiększyć skuteczność i wydajność programu, Komisja powierzy zarządzanie niektórymi środkami agencji wykonawczej. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, program może być także częściowo zarządzany na poziomie Państw Członkowskich (zcentralizowane zarządzanie pośrednie).

#### *Uproszczenie pozycji budżetu*

Program ułatwi również Komisji zarządzanie finansowe działaniami, ponieważ dotychczasowe osiem pozycji budżetu zostanie zastąpione jedną (pomijając wydatki administracyjne).

## **6. NASTĘPSTWA DLA BUDŻETU**

Koszt programu w okresie 2007-2013 wyniesie 235 mln EUR.

Wniosek dotyczący

**DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**w sprawie ustanowienia programu „Obywatele dla Europy” na rzecz promowania aktywnego obywatelstwa europejskiego w okresie od 2007 do 2013 r.**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, a w szczególności jego art. 151 i 308,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej<sup>3</sup>,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>4</sup>:

uwzględniając opinię Komitetu Regionów<sup>5</sup>,

stanowiąc zgodnie z procedurą określoną w art. 251 Traktatu<sup>6</sup>,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Obywatelstwo Unii powinno być podstawowym statusem obywateli Państw Członkowskich.
- (2) Wspólnota powinna zachęcać obywateli europejskich do pełnego korzystania ze wszystkich aspektów obywatelstwa Unii Europejskiej, które powinno być promowane w poszanowaniu zasady pomocniczości.
- (3) Aby obywatele w pełni popierali integrację europejską, należy położyć większy nacisk na wspólne wartości, historię i kulturę, będące kluczowymi elementami uczestnictwa w społeczeństwie zbudowanym w oparciu o wolność, demokrację i szacunek dla praw człowieka i w poszanowaniu dla jego różnorodności.
- (4) Aby przybliżyć Europę jej obywatelom i umożliwić im pełne uczestnictwo w budowaniu Europy, która byłaby im coraz bliższa, konieczne jest zwrócenie się do wszystkich obywateli i zaangażowanie ich w ponadnarodowe wymiany i współpracę, co przyczyni się do budowania poczucia przynależności do wspólnoty dzielącej te same ideały.
- (5) Parlament Europejski w rezolucji z dnia 15 kwietnia 1988 r.<sup>7</sup> uznał, że należy podjąć znaczny wysiłek w celu rozszerzenia kontaktów pomiędzy obywatelami różnych Państw Członkowskich oraz oświadczył, iż uzasadnione i pożądane jest szczególne wsparcie ze strony Unii Europejskiej dla rozwoju projektów partnerskich pomiędzy miastami w różnych Państwach Członkowskich.

---

<sup>3</sup> Dz.U. C , , str. .

<sup>4</sup> Dz.U. C , , str. .

<sup>5</sup> Dz.U. C , , str. .

<sup>6</sup> Dz.U. C , , str. .

<sup>7</sup> Dz.U. C 122 z 9.5.1988, str. 38.

- (6) Rada Europejska kilkakrotnie uznała potrzebę przybliżenia obywatelom Państw Członkowskich Unii Europejskiej i jej instytucji. Rada zachęcała również instytucje unijne, aby prowadziły otwarty, przejrzysty i regularny dialog ze społeczeństwem obywatelskim oraz promowały uczestnictwo obywateli w życiu publicznym i w procesie podejmowania decyzji, kładąc nacisk na podstawowe wartości, wspólne dla wszystkich obywateli Europy.<sup>8</sup>
- (7) Rada ustanowiła swoją decyzją z 26 stycznia 2004 r.<sup>9</sup> wspólnotowy program działań na rzecz promowania aktywnego obywatelstwa europejskiego (udziału społeczeństwa obywatelskiego), który potwierdził potrzebę promocji długoterminowego dialogu z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego oraz władzami miejskimi i wsparcia aktywnego zaangażowania obywateli.
- (8) Organizacje społeczeństwa obywatelskiego są ważnymi pośrednikami, dzięki którym możliwe jest dotarcie do obywateli na poziomie europejskim, narodowym i regionalnym. Dlatego należy wspierać ich ponadnarodową współpracę.
- (9) Organizacje badające europejską politykę publiczną mogą dostarczać idei i refleksji, które przyczyniają się do ożywienia debaty na poziomie europejskim. Mogą one również być punktem stycznym łączącym instytucje europejskie i obywateli i dlatego powinny być wspierane.
- (10) Szczególną uwagę należy zwrócić na zrównoważoną integrację obywateli i organizacji społeczeństwa obywatelskiego ze wszystkich Państw Członkowskich w ponadnarodowych projektach i działaniach.
- (11) Kraje kandydujące oraz kraje EFTA, które są stronami Porozumienia EOG, są uznawane za potencjalnych uczestników programów Wspólnoty, zgodnie z porozumieniami, które z nimi zawarto.
- (12) W czasie posiedzenia Rady Europejskiej w Salonikach, które odbyło się w dniach 19 i 20 czerwca 2003 r. przyjęto „Agendę z Salonik dla Bałkanów Zachodnich - w kierunku integracji europejskiej”, która zaprosiła kraje Bałkanów Zachodnich do uczestnictwa w programach i agencjach Wspólnoty. Dlatego kraje Bałkanów Zachodnich należy uznać za potencjalnych uczestników programów Wspólnoty.
- (13) Program powinien być regularnie monitorowany i oceniany we współpracy z Komisją i Państwami Członkowskimi w celu umożliwienia jego korekty, szczególnie jeśli chodzi o priorytety we wdrażaniu środków.
- (14) Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich, (zwane dalej „rozporządzeniem finansowym”)<sup>10</sup> i rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002<sup>11</sup>, które zabezpieczają interesy finansowe Wspólnoty, muszą być zastosowane z uwzględnieniem zasady prostoty i spójności w wyborze instrumentów budżetowych, ograniczania liczby przypadków, w których Komisja ponosi bezpośrednią odpowiedzialność za wdrożenie i zarządzanie, a także wymaganej

---

<sup>8</sup> Wnioski Rady Europejskiej z 7-9 grudnia 2000 r., 14-15 grudnia 2001 r. (oraz załączona do nich Deklaracja z Laeken), 4-5 listopada 2004 r. i 16-17 grudnia 2004 r.

<sup>9</sup> Decyzja 2004/100/EC - Dz.U. L 30 z 4.2.2004, str. 6.

<sup>10</sup> Dz.U. L 248 z 16.09.2002, str. 1.

<sup>11</sup> Dz.U. L 357 z 31.12.2002, str. 1.

proporcjonalności pomiędzy ilością zasobów i obciążeniem administracyjnym związanym z ich wykorzystaniem. Konieczne jest również dokonanie konkretnych ustaleń dotyczących zastosowania rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 oraz jego środków wykonawczych, a także odstępstw od tych dokumentów, których mogą wymagać cechy beneficjentów i charakter działań.

- (15) Odpowiednie środki powinny zostać podjęte w celu zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz w celu odzyskania utraconych, niewłaściwie wypłaconych lub wykorzystanych funduszy.
- (16) Decyzja ustanawia ramy finansowe na całkowity czas trwania programu, mające stanowić podstawowy punkt odniesienia dla władzy budżetowej, w rozumieniu pkt... Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia ...między Parlamentem Europejskim, Radą a Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i usprawnienia procedury budżetowej.
- (17) Z uwagi na ponadnarodowy i wielostronny charakter działań i środków programu „Obywatele dla Europy” jego cele nie mogą zostać w pełni osiągnięte przez Państwa Członkowskie, ale mogą być osiągnięte na szczeblu Wspólnoty, toteż Wspólnota może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, ustanowioną w tym artykule, niniejsza decyzja nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tych celów.
- (18) Środki niezbędne do wykonania niniejszej decyzji powinny zostać przyjęte zgodnie z decyzją Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiającą procedury wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji<sup>12</sup>.
- (19) Przejściowe środki dotyczące monitorowania działań, które rozpoczną się przed 31 grudnia 2006 r., powinny być przyjęte na mocy decyzji 2004/100/WE.

UZGODNILI, CO NASTĘPUJE:

#### *Artykuł 1* **Przedmiot i zakres programu**

1. Niniejsza decyzja ustanawia program „Obywatele dla Europy” w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2013 r.

2. Program przyczyni się do osiągnięcia następujących celów ogólnych:

- stworzenie obywatelom możliwości współpracy i udziału w tworzeniu Europy, która byłaby im coraz bliższa, zjednoczona w swojej różnorodności kulturowej i wzbogacona przez nią,
- tworzenie tożsamości europejskiej w oparciu o uznane wspólne wartości, historię i kulturę,
- poprawa wzajemnego zrozumienia między obywatelami Europy, którzy szanują i doceniają różnorodność kulturową, przyczyniając się do dialogu międzykulturowego,

#### *Artykuł 2* **Szczegółowe cele programu**

Program ma następujące cele szczegółowe, które będą realizowane na szczeblu ponadnarodowym.

---

<sup>12</sup> Dz.U. L 184 z 17.07.1999, str. 23.

- (a) umożliwienie zbliżenia członków społeczności lokalnych z całej Europy w celu wymiany doświadczeń, opinii i wartości, wyciągnięcia wniosków z historii oraz budowania przyszłości,
- (b) wspieranie działań, debat i refleksji związanych z obywatelstwem europejskim poprzez współpracę organizacji społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim,
- (c) sprecyzowanie idei Europy dla jej obywateli poprzez wspieranie i docenianie europejskich wartości i osiągnięć, przy równoczesnym zachowaniu pamięci o przeszłości Europy,
- (d) wspieranie zrównoważonej integracji obywateli i organizacji społeczeństwa obywatelskiego ze wszystkich Państw Członkowskich, co przyczyni się do dialogu międzykulturowego i ukaże zarówno różnorodność, jak i jedność Europy, ze szczególnym uwzględnieniem działań dotyczących Państw Członkowskich, które niedawno przystąpiły do Unii Europejskiej.

### Artykuł 3 **Działania**

1. Do osiągnięcia celów programu dąży się poprzez następujące działania, szczegółowo opisane w części I Załącznika:

- (a) Aktywni obywatele dla Europy, do którego należą:
  - projekty miast partnerskich,
  - projekty obywatelskie i środki wsparcia.
- (b) Aktywne społeczeństwo obywatelskie w Europie, do którego należą:
  - strukturalne wsparcie dla organizacji badających europejską politykę publiczną (zespoły ekspertów),
  - strukturalne wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim,
  - wsparcie dla projektów inicjowanych przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego.
- (c) Razem dla Europy, do którego należą:
  - wydarzenia medialne takie, jak rocznice, nagrody, konferencje na szczeblu europejskim,
  - badania i sondaże opinii publicznej,
  - narzędzia informacji i rozpowszechniania.

2. Zrównoważona integracja obywateli i organizacji społeczeństwa obywatelskiego ze wszystkich Państw Członkowskich może zostać uznana za priorytet w ramach każdego działania, zgodnie ze szczegółowym celem, określonym w art. 2 ust. 4.

3. Wspólnotowe środki mogą przyjąć postać dotacji lub zamówień publicznych.

4. Wspólnotowe dotacje mogą być przekazywane za pomocą określonych form, takich, jak dotacje operacyjne, dotacje na działania, stypendia, nagrody.

5. Zamówienia publiczne pokrywają koszty zakupu usług takich, jak organizacja wydarzeń, analizy i badania, narzędzia informacji i rozpowszechniania, monitorowanie i ocena.

6. Aby kwalifikować się do dotacji wspólnotowej, beneficjenci muszą spełniać wymogi zawarte w części II Załącznika.

#### *Artykuł 4* **Udział w programie**

W programie mogą wziąć udział następujące kraje, zwane dalej „krajami uczestniczącymi”:

- (a) Państwa Członkowskie,
- (b) kraje EFTA, które są stronami Porozumienia EOG, zgodnie z przepisami Porozumienia,
- (c) kraje kandydujące, które korzystają ze strategii przedakcesyjnej, zgodnie z ogólnymi zasadami i warunkami uczestnictwa tych krajów w programach wspólnotowych, określonymi odpowiednio w umowie ramowej i w decyzjach Rad Stowarzyszenia,
- (d) kraje Bałkanów Zachodnich, zgodnie z ogólnymi zasadami uczestnictwa w programach Wspólnoty, które mają być ustalone w ramach porozumień ramowych z tymi krajami.

#### *Artykuł 5* **Przystąpienie do programu**

W programie mogą wziąć udział wszystkie zainteresowane strony, które promują aktywne obywatelstwo europejskie, przede wszystkim społeczności lokalne, organizacje badające europejską politykę publiczną (zespoły ekspertów), grupy obywateli i inne organizacje społeczeństwa obywatelskiego takie, jak organizacje pozarządowe, platformy, sieci, stowarzyszenia i federacje, związki zawodowe.

#### *Artykuł 6* **Współpraca z organizacjami międzynarodowymi**

Program może objąć wspólne działania z organizacjami międzynarodowymi, które działają na polu aktywnego obywatelstwa takimi, jak Rada Europy i UNESCO, na zasadzie wspólnego finansowania i zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 i regulami, które dotyczą danej instytucji lub organizacji.

#### *Artykuł 7* **Środki wykonawcze**

1. Komisja przyjmuje środki konieczne do wykonania programu zgodnie z przepisami w Załączniku.
2. Następujące środki zostaną przyjęte zgodnie z procedurą zarządzania określoną w art. 8 ust. 2:
  - (a) ustalenia dotyczące realizacji programu, łącznie z rocznym programem prac, kryteriami i procedurami wyboru,
  - (b) ogólna równowaga między różnymi działaniami programu,
  - (c) procedury monitorowania i oceny programu.
3. Wszelkie inne środki konieczne do wykonania programu przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą określoną w art. 8 ust. 3.
4. W ramach procedury wymienionej w ust. 2 Komisja może przygotować wytyczne dotyczące każdego z działań wymienionych w Załączniku w celu przystosowania programu do ewentualnych zmian priorytetów w dziedzinie aktywnego obywatelstwa europejskiego.

### *Artykuł 8* **Komitet**

1. Komisja jest wspomagana przez komitet zwany dalej „Komitetem”.
2. W przypadku, gdy przywołuje się ten ustęp, stosuje się art. 4 i 7 decyzji 1999/468/WE, uwzględniając przepisy jej art. 8.  
Okres ustanowiony w art. 4 ust. 3 decyzji 1999/468/WE obejmuje dwa miesiące.
3. W przypadku, gdy przywołuje się ten ustęp, stosuje się art. 3 i 7 decyzji 1999/468/WE, uwzględniając przepisy jej art. 8.
4. Komitet uchwała swój regulamin.

### *Artykuł 9* **Spójność z innymi instrumentami Wspólnoty i Unii Europejskiej**

1. Komisja zapewni spójność i komplementarność niniejszego programu i instrumentów z innych obszarów działań Wspólnoty, przede wszystkim edukacji, kształcenia zawodowego, kultury, sportu, podstawowych praw i wolności, integracji społecznej, równości płci, zwalczania dyskryminacji, badań i zewnętrznych działań Wspólnoty, w szczególności w kontekście europejskiej polityki sąsiedztwa.
2. W celu realizacji działań spełniających wspólne cele niniejszego programu i innych instrumentów Wspólnoty i Unii, środki mogą być używane wspólnie przez program oraz te instrumenty.

### *Artykuł 10* **Środki budżetowe**

1. Budżet przeznaczony na realizację niniejszego programu w okresie wskazanym w art. 1 niniejszym ustala się na 235 milionów EUR.
2. Roczne środki zatwierdzane są przez władzę budżetową w ramach limitów perspektywy finansowej.

### *Artykuł 11* **Przepisy finansowe**

1. Zgodnie z warunkami art. 176 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 Komisja może zadecydować, w zależności od rodzaju beneficjentów i charakteru działań, o zwolnieniu ich z weryfikacji kompetencji i kwalifikacji zawodowych wymaganych do wykonania proponowanego działania lub programu pracy.
2. Pomoc finansowa przybiera formę dotacji dla osób prawnych. Dotacje mogą być w niektórych przypadkach przyznane osobom fizycznym zgodnie z warunkami art. 114 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002.
3. Komisja może przyznać nagrody dla osób fizycznych i prawnych za działania lub projekty zrealizowane w ramach programu.
4. Zgodnie z art. 181 rozporządzenia Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 i w zależności od charakteru działania można dopuścić finansowanie w systemie stawek ryczałtowych i/lub zastosowanie stawek kosztów jednostkowych.
5. Dotacje operacyjne przyznane w ramach niniejszego programu podmiotom realizującym cel będący przedmiotem interesu ogólnoeuropejskiego, zgodnie z definicją w art. 162 rozporządzenia Komisji nr 2342/2002, nie będą automatycznie obniżane w przypadku ich przedłużenia, zgodnie z art. 113 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002.

6. W przypadku niewielkich dotacji zezwala się na współfinansowanie w formie wkładu rzeczowego.

7. W przypadku niewielkich dotacji takich, jak stypendia i stypendia indywidualne (Individual Mobility Grants - IMG) ilość informacji może zostać ograniczona.

8. W szczególnych przypadkach takich, jak np. przyznanie niewielkiej dotacji, nie wymaga się od beneficjenta udowodnienia finansowej zdolności do przeprowadzenia zaplanowanego projektu lub programu pracy.

### *Artykuł 12* **Ochrona interesów finansowych Wspólnoty**

1. Komisja zapewnia, że podczas realizacji działań finansowanych w ramach niniejszej decyzji, interesy finansowe Wspólnoty są chronione przez zastosowanie środków zapobiegawczych, zabezpieczających przed nadużyciami finansowymi, korupcją i wszelkimi innymi nielegalnymi działaniami, przez skuteczny system kontroli, odzyskiwanie niesłusznie wypłaconych kwot oraz, jeżeli wykryte zostaną nieprawidłowości, przez system skutecznych, proporcjonalnych i odstraszcających kar, zgodnie z rozporządzeniami Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 oraz (Euratom, WE) nr 2185/96 oraz z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1073/1999.

2. W odniesieniu do działań Wspólnoty finansowanych w ramach programu, pojęcie nieprawidłowości, o którym mowa w art. 1 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 oznacza każde naruszenie przepisów prawa Wspólnoty lub każde naruszenie zobowiązania umowy, wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego, które narusza lub mogłoby naruszyć ogólny budżet Unii Europejskiej lub budżety zarządzane przez nią, poprzez nieuzasadnione wydatki.

3. Komisja obniży, zawiesi lub zażąda zwrotu kwoty pomocy finansowej przyznanej na dane działanie, jeżeli stwierdzi nieprawidłowości, w tym postępowanie niezgodne z przepisami określonymi w niniejszej decyzji lub decyzji indywidualnej, kontrakcie lub umowie o przyznaniu wsparcia finansowego, o którym mowa, lub jeżeli okaże się, że działanie zostało zmienione w sposób, który jest niezgodny z charakterem warunków realizacji projektu, bez uzyskania zgody Komisji.

4. Jeśli nie przestrzegano terminów lub jeśli tylko część przyznanego wsparcia finansowego jest uzasadniona postępowaniem w realizacji działania, Komisja prosi beneficjenta o przedłożenie uwag w określonym terminie. Jeśli beneficjent nie udzieli zadowolającej odpowiedzi, Komisja może anulować pozostałą część pomocy finansowej i zażądać spłaty kwoty już otrzymanej przez beneficjenta.

5. Wszelkie nieprawidłowe wpłaty są zwracane Komisji. Do kwot, które nie zostały zwrócone w odpowiednim czasie, doliczane są odsetki zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu finansowym.

### *Artykuł 13* **Kontrola i ocena**

1. Komisja zapewni regularną kontrolę programu. Wyniki procesu kontroli i oceny będą użyte podczas realizowania programu. Kontrola uwzględni przede wszystkim sporządzanie sprawozdań określonych w ust. 3 lit. a) i c).

Szczegółowe cele mogą zostać zmienione w zależności od wniosków w sprawozdaniach z kontroli.

2. Komisja zapewni regularną, zewnętrzną i niezależną ocenę programu.



3. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu oraz Komitetowi Regionów:

- (a) okresowe sprawozdanie z oceny otrzymanych rezultatów oraz jakościowych i ilościowych aspektów realizacji programu nie później niż 31 grudnia 2010 r.,
- (b) komunikat na temat dalszej części programu nie później niż 31 grudnia 2011 r.,
- (c) sprawozdanie z oceny ex-post nie później niż 31 grudnia 2015 r.

#### *Artykuł 14* **Przepisy przejściowe**

Działania rozpoczęte przed 31 grudnia 2006 r. na mocy decyzji 2004/100/WE z dnia 26 stycznia 2004 r. będą podlegać wymienionej decyzji do ich zakończenia.

#### *Artykuł 15*

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2007 r.

Sporządzono w Brukseli, dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*  
*Przewodniczący*

*W imieniu Rady*  
*Przewodniczący*

## ZAŁĄCZNIK

### I. OPIS DZIAŁAŃ

#### **DZIAŁANIE 1: AKTYWNI OBYWATELE DLA EUROPY**

Działanie to stanowi część programu ukierunkowaną w szczególności na działania, w których bezpośrednio lub pośrednio uczestniczą obywatele. Działania te dzielą się na następujące dwa rodzaje środków:

##### **Projekty miast partnerskich**

Celem tego środka są działania, które wspierają lub łączą się z bezpośrednią wymianą między obywatelami Europy poprzez ich udział w działaniach miast partnerskich. Mogą to być organizowane w kontekście działań miast partnerskich jednorazowe czy pilotażowe działania lub też wieloletnie umowy o ustalonej strukturze, uwzględniające kilku partnerów, oparte o planowe podejście i składające się z szeregu działań, do których mogą należeć spotkania obywateli, specjalistyczne konferencje i seminaria na tematy będące przedmiotem powszechnego zainteresowania, wraz z towarzyszącymi im publikacjami. Środek ten przyczyni się do poszerzenia wiedzy obywateli o sobie nawzajem i pogłębienia wzajemnego zrozumienia między obywatelami i kulturami.

Aby uprościć realizację tego środka, strukturalne wsparcie może zostać przekazane bezpośrednio Radzie Europejskich Władz Miejskich i Regionów (CEMR), podmiotowi, który realizuje cel będący przedmiotem ogólouropejskiego zainteresowania, działając w obszarze projektów miast partnerskich.

##### **Projekty obywatelskie i środki wsparcia**

W ramach tego środka wsparcie zostanie udzielone różnym projektom o wymiarze ponadnarodowym i międzysektorowym, w których obywatele biorą bezpośredni udział. Skala i zakres projektów będą zależały od sytuacji społecznej, a ich celem będzie badanie innowacyjnymi metodami możliwych odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby. Wsparcie otrzymają projekty wykorzystujące nowe technologie, w szczególności technologie społeczeństwa informacyjnego (TSI). Projekty te mają umożliwić obywatelom o zróżnicowanych poglądach wspólne działania lub dyskusje dotyczące wspólnych kwestii europejskich, rozwijając wzajemne zrozumienie i poszerzając wiedzę o procesie integracji europejskiej.

Aby poprawić jakość projektów obywatelskich, należy stworzyć środki wsparcia, które umożliwią wymianę najlepszych praktyk, wymianę doświadczeń między zainteresowanymi stronami na poziomie lokalnym i regionalnym, włączając władze publiczne oraz rozwój nowych umiejętności, np. poprzez szkolenia.

Na realizację tego działania przeznaczono około 40% całkowitej kwoty budżetu niniejszego projektu.

#### **DZIAŁANIE 2: AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO OBYWATELSKIE W EUROPIE**

**Strukturalne wsparcie dla organizacji badających europejską politykę publiczną (zespoły ekspertów)**

Institucje, dzięki którym powstają nowe idee i refleksje dotyczące kwestii europejskich, są ważnymi instytucjonalnymi partnerami w dyskusji, którzy mogą przekazywać instytucjom europejskim niezależne, międzysektorowe zalecenia o znaczeniu strategicznym... Mogą one podejmować działania, które przyczyniają się do ożywienia debaty przede wszystkim na temat obywatelstwa Unii Europejskiej oraz na temat europejskich wartości i kultur. Środek ten ma na celu wzmocnienie możliwości instytucjonalnych tych organizacji, które są reprezentatywne, stwarzają rzeczywistą wartość dodaną na poziomie europejskim, są w stanie zapewnić znaczący efekt multiplikacji oraz są zdolne do współpracy z innymi beneficjentami niniejszego programu. Istotnym elementem w tym obszarze jest wzmocnienie sieci transeuropejskich. Dotacje mogą być przyznawane na podstawie wieloletniego programu pracy, uwzględniającego szereg różnych tematów i działań.

Strukturalne wsparcie może zostać przekazane bezpośrednio stowarzyszeniu „Groupement d'études et de recherches Notre Europe”, podmiotowi, który realizuje cel będący przedmiotem ogólnoeuropejskiego zainteresowania.

### **Strukturalne wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim**

Konieczne jest, aby organizacje społeczeństwa obywatelskiego zaistniały i były zdolne do działania i współpracy na poziomie europejskim w wielu dziedzinach, będących przedmiotem ogólnego zainteresowania (np. wspólne wartości i dziedzictwo, wolontariat, zagadnienia społeczne). Środek ten zapewni im stabilność i zdolność do działania w charakterze ponadnarodowych katalizatorów w stosunku do ich własnych członków oraz społeczeństwa obywatelskiego na poziomie europejskim. Istotnym elementem w tym obszarze jest wzmocnienie sieci transeuropejskich. Dotacje mogą być przyznawane na podstawie wieloletniego programu pracy, uwzględniającego szereg różnych tematów i działań.

Strukturalne wsparcie może zostać przekazane bezpośrednio dwóm podmiotom, które realizują cel będący przedmiotem ogólnoeuropejskiego zainteresowania, a mianowicie Platformie europejskich społecznych organizacji pozarządowych oraz organizacji Ruch Europejski.

### **Wsparcie dla projektów inicjowanych przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego**

Organizacje społeczeństwa obywatelskiego takie, jak organizacje pozarządowe, związki zawodowe, federacje, zespoły ekspertów itd., mogą włączać obywateli do swoich działań lub reprezentować ich interesy poprzez debaty, publikacje, rzecznictwo i inne konkretne projekty ponadnarodowe. Rozpoczęcie lub kontynuowanie działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze europejskim pozwoli im na zwiększenie wydajności i dotarcie do szerszej publiczności. Bezpośrednia współpraca organizacji społeczeństwa obywatelskiego z różnych Państw Członkowskich przyczyni się do wzajemnego zrozumienia różnych kultur i punktów widzenia oraz do rozpoznania wspólnych trosk i wartości. Cel ten może być realizowany za pomocą pojedynczych projektów, jednak działania obliczone na dłuższy okres będą miały bardziej trwały wpływ i umożliwią powstanie sieci i efektu synergii.

Na realizację tego działania przeznaczono około 30% całkowitej kwoty budżetu niniejszego projektu.

## **DZIAŁANIE 3: RAZEM DLA EUROPY**

### **Wydarzenia medialne**

Środek ten ma na celu wsparcie organizowanych przez Komisję Europejską lub we współpracy z nią wydarzeń o znacznej skali i zasięgu, które dotyczą ważnych dla ludności Europy zagadnień, przyczyniają się do zwiększania poczucia przynależności do wspólnoty, uświadamiają historię, osiągnięcia i wartości Unii Europejskiej, włączają ludność w dialog międzykulturowy i przyczyniają się do rozwoju tożsamości europejskiej.

Wydarzeniami takimi mogą być obchody upamiętniające wydarzenia historyczne, obchody związane z europejskimi osiągnięciami, akcje mające na celu zwrócenie uwagi na konkretny problem, konferencje na szczeblu europejskim oraz przyznawanie nagród za ważne osiągnięcia. Wsparcie otrzymają projekty wykorzystujące nowe technologie, w szczególności technologie społeczeństwa informacyjnego (TSI).

### **Badania**

Aby lepiej zrozumieć aktywną postawę obywatelską na poziomie europejskim, Komisja przeprowadzi badania i sondaże opinii publicznej.

### **Narzędzia informacji i rozpowszechniania**

Skupienie wysiłków na obywatelach i różnorodność inicjatyw na polu aktywnego obywatelstwa wymagają kompleksowych informacji na temat różnych działań w ramach programu, innych działań europejskich związanych z obywatelstwem oraz innych istotnych inicjatyw, które będą przekazywane za pomocą portalu internetowego i innych narzędzi.

Strukturalne wsparcie może zostać przekazane bezpośrednio organizacjom „Association Jean Monnet” oraz „Centre européen Robert Schuman” które są podmiotami realizującymi cel będący przedmiotem ogólnoeuropejskiego zainteresowania.

Na realizację tego działania przeznaczono około 15% całkowitej kwoty budżetu niniejszego projektu.

## **II. ZARZĄDZANIE PROGRAMEM**

Program będzie realizowany zgodnie z zasadami przejrzystości oraz otwartości na różnego rodzaju organizacje i projekty. Z tego względu wybór projektów i działań będzie się odbywał zasadniczo za pomocą otwartych zaproszeń do składania wniosków. Odstępstwa będą możliwe tylko w szczególnych okolicznościach i zgodnie z art. 168 ust.1 lit. c) i lit. d) przepisów wykonawczych rozporządzenia finansowego.

Niniejszy program będzie rozwijał zasadę wieloletnich programów partnerskich w oparciu o uzgodnione cele i analizę wyników tak, aby zapewnić wzajemne korzyści zarówno dla społeczeństwa obywatelskiego, jak i dla Unii Europejskiej.

W przypadku niektórych działań konieczne może być wprowadzenie zcentralizowanego zarządzania pośredniego.

Wszystkie działania będą realizowane na poziomie ponadnarodowym. Będą one wspierać przemieszczanie się obywateli i przepływ idei w ramach Unii Europejskiej

Ważnym elementem jest tworzenie sieci i efektu multiplikacji, w tym wykorzystanie technologii informatycznych i komunikacyjnych, co znajdzie odzwierciedlenie zarówno w typie działań jak i w rodzaju uczestniczących w projekcie organizacji. Wsparcie otrzymają działania mające na celu rozwój współpracy oraz efektu synergii między różnymi zainteresowanymi stronami uczestniczącymi w projekcie.

Z budżetu programu można również pokryć wydatki na działania związane z przygotowaniem, kontynuacją, kontrolą, audytem i oceną, które są niezbędne do zarządzania

programem i realizacji jego celów takich, jak badania, spotkania, działania związane z informowaniem i publikowaniem, wydatki na sieci informatyczne używane do wymiany informacji oraz wszelkie inne wydatki na wsparcie administracyjne i techniczne, które Komisja może uznać za niezbędne do zarządzania programem.

Komisja może również podejmować odpowiednie działania w zakresie informowania, publikacji i rozpowszechniania. Działania te mogą być finansowane z dotacji lub organizowane i finansowane bezpośrednio przez Komisję, przy pomocy umów o świadczenie usług.

### **III. KONTROLE I AUDYT**

W przypadku projektów wybranych zgodnie z procedurą opisaną w art. 13 ust. 1 niniejszej decyzji, ustanowiony zostanie system audytu wyrwykowego.

Beneficjent otrzymujący dotację jest zobowiązany do udostępnienia Komisji wszelkich dokumentów uzupełniających dotyczących wydatków w okresie pięciu lat od daty otrzymania płatności końcowej. Beneficjent dotacji jest zobowiązany do zapewnienia, że tam, gdzie to stosowne, dokumenty uzupełniające będące w posiadaniu partnerów lub członków, zostaną udostępnione Komisji.

Komisja może przeprowadzić kontrolę wykorzystania dotacji bezpośrednio przy pomocy swojego własnego personelu lub przy pomocy właściwej, wybranej przez siebie organizacji zewnętrznej. Takie kontrole mogą być przeprowadzane w czasie obowiązywania umowy oraz przez okres pięciu lat od dnia pokrycia salda. Tam, gdzie to stosowne, wyniki kontroli mogą prowadzić do decyzji o zwrocie Komisji wypłaconych środków.

Personel Komisji i personel zewnętrzny zatwierdzony przez Komisję musi mieć odpowiedni dostęp do biur beneficjenta oraz do wszelkich informacji, w tym informacji w postaci elektronicznej, wymaganych do celów przeprowadzenia takiej kontroli.

Trybunał Obrachunkowy oraz Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) korzystają z takich samych praw, jak Komisja, szczególnie, jeśli chodzi o dostęp.

**LEGISLATIVE SPRAWOZDANIE FINANSOWE**

*This document is intended to accompany and complement the Explanatory Memorandum. As such, when completing this Legislative Financial Statement, and without prejudice to its legibility, an attempt should be made to avoid repeating information contained in the Explanatory Memorandum. Before filling in this template, please refer to the specific Guidelines that have been drafted to provide guidance and clarification for the items below.*

**1. NAME OF THE PROPOSAL :**

Proposal for a Decision of the EUROPEAN PARLIAMENT and of the COUNCIL establishing the programme "Citizens for Europe" promoting active European citizenship (2007-2013).

**2. ABM / ABB FRAMEWORK**

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

Education and Culture – Dialogue with the citizens

**3. BUDGET LINES****3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- BA lines)) including headings :**

15.0601...

15.0104...

**3.2. Duration of the action and of the financial impact:**

7 years (01.01.2007 – 31.12.2013)

**3.3. Budgetary characteristics:**

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
15.0601...	Non-comp	Diff <sup>13</sup>	NO	YES	YES	No 3
15.0104...	Non-comp	Non-diff	NO	YES	YES	No 3

<sup>13</sup> Differentiated appropriations.

#### 4. SUMMARY OF RESOURCES

##### 4.1 Financial Resources

##### 4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 and later	Total
------------------	-------------	--	------	------	------	------	------	------	----------------	-------

##### Operational expenditure<sup>14</sup>

Commitment Appropriations (CA)	8.1	a	18,160	24,430	26,050	30,830	33,840	35,630	38,530	<b>207,470</b>
Payment Appropriations (PA)		b	12,712	22,549	25,564	29,396	32,937	35,093	49,219	<b>207,470</b>

##### Administrative expenditure within reference amount<sup>15</sup>

Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c	3,040	3,670	3,750	4,070	4,160	4,370	4,470	<b>27,530</b>
---------------------------------------------	-------	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---------------

##### TOTAL REFERENCE AMOUNT

<b>Commitment Appropriations</b>	<b>a+c</b>		<b>21,200</b>	<b>28,100</b>	<b>29,800</b>	<b>34,900</b>	<b>38,000</b>	<b>40,000</b>	<b>43,000</b>	<b>235,000</b>
<b>Payment Appropriations</b>	<b>b+c</b>		<b>15,752</b>	<b>26,219</b>	<b>29,314</b>	<b>33,466</b>	<b>37,097</b>	<b>39,463</b>	<b>53,689</b>	<b>235,000</b>

##### Administrative expenditure not included in reference amount<sup>16</sup>

Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	1,359	1,386	1,414	1,442	1,714	1,749	1,784	<b>10,848</b>
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0,438	0,447	0,456	0,465	0,474	0,484	0,493	<b>3,257</b>

##### Total indicative financial cost of intervention

<b>TOTAL CA including cost of Human Resources</b>	<b>a+c+d+e</b>		<b>22,997</b>	<b>29,933</b>	<b>31,670</b>	<b>36,807</b>	<b>40,188</b>	<b>42,233</b>	<b>45,277</b>	<b>249,105</b>
---------------------------------------------------	----------------	--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------------

<sup>14</sup> Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.

<sup>15</sup> Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.

<sup>16</sup> Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

<b>TOTAL PA including cost of Human Resources</b>	b+c+d+e	17,549	28,052	31,184	35,373	39,285	41,696	55,966	<b>249,105</b>
---------------------------------------------------	---------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	----------------

### Co-financing details

If the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added if different bodies are foreseen for the provision of the co-financing):

*EUR million (to 3 decimal places)*

Co-financing body		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total
.....	f								
<b>TOTAL CA including co-financing</b>	<b>a+c+d+e+f</b>								

#### 4.1.2. Compatibility with Financial Programming

- Proposal is compatible with existing financial programming.
- Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.
- Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement<sup>17</sup> (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

#### 4.1.3. Financial impact on Revenue

- Proposal has no financial implications on revenue
- Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

***NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.***

<sup>17</sup> See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.



EUR million (to one decimal place)

Budget line	Revenue	Prior to action 2006	Situation following action								
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		
	<i>a) Revenue in absolute terms</i>										
	<i>b) Change in revenue</i>	$\Delta$									

*(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)*

**4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.**

Annual requirements	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total number of human resources	36	41	41	43	45	46	46

**5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES**

**Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:**

**5.1. Need to be met in the short or long term**

This is clearly identified in the explanatory Memorandum (see introduction and context of the proposal). This proposal is targeting *all* citizens (that is without focussing on any specific group or category). The overall approach is to involve *both* citizens directly *and* civil society organisations.

**5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy**

*5.2.1. Several alternatives were analysed before opting for a new programme:*

*Instruments other than a programme*

A legislative instrument would not be appropriate to promote citizen participation as described above. The proposed objectives imply the implementation of concrete actions at a European level requiring appropriate financial support and could not be achieved by simple recommendations or co-operation between Member States.

*The “no action” scenario*

The option of not presenting a programme post 2006 would be politically incomprehensible at a time when the Union has undertaken to reinforce European citizenship. A promise has been given to citizens and cannot go unanswered. There would be a predictably high level of outrage and criticism of the Commission in such circumstances. In more general terms the European institutions risk being accused of not giving sufficient importance to the distance which has arisen between them and citizens and to contradict themselves with regard to their undertakings to citizens (such as the political priorities of the Dutch presidency and the speech of Mr Barroso in his hearing at the parliament). In addition, the end of the programme would involve suppressing a series of successful activities involving citizens such as town twinning. In order to avoid a serious loss of credibility by the European institutions, the European Parliament, a strong supporter of such activities, asked the Commission to present a concrete programme proposal in 2005.

#### *The “no change” scenario*

The current programme was established with the objective of establishing a legal base for the granting of a series of subventions for the promotion of active citizenship. This programme is therefore characterised by a series of grants linked to different budget lines which while having a basic logic linking the different elements, suffers from a lack of sufficient cohesion. This programme has been largely criticised by the Parliament and civil society organisations for its lack of ambition. Simply continuing the programme would be insufficient to realise the objectives set out below.

#### *Mainstreaming*

This option is not sustainable in that no other sectoral programme can cover the objectives as set out. This programme differentiates itself from the other European initiatives specifically because of its horizontal dimension and its comprehensive approach to promoting active European citizenship.

#### *Conclusion : the need for a new programme*

In response to the emergence of the question of citizenship among the political priorities of the Union, the adoption of a new specific programme is the best option for achieving the desired objectives.

In order to respond properly to the expectations of citizens, this programme must firmly place the citizen at the centre of the actions, and is distinguished by its educational and transnational aspects. The first element gives citizens the necessary instruments to become involved at a European level, and the second creates favourable conditions for the mobility of citizens. It thus gives people the opportunity to develop their mutual understanding and to share a feeling of solidarity through the common European values that unite them. In addition, this programme integrates the principle of participative democracy introduced in article 47 of the draft establishing a constitution for Europe.

Through this approach the programme attempts to respond as closely as possible to the needs of civil society. It develops a public arena devoted to dialogue and citizenship open to all citizens and decentralised across the whole of Europe through a support to town twinning, to all types of transnational citizens' initiatives and to events with a European

dimension. At the same time it encourages a structured participative process on questions linked to the construction of Europe and the values on which it is based. Finally it respects the diversity which on which the richness of the European Union is founded

### *5.2.2. European added-value*

As indicated above, all actions will be implemented on a transnational basis. They will encourage mobility of citizens and of ideas within Europe. Twinning projects are by nature transnational, but the programme will also encourage transnational cooperation between regional organisations, NGO's, think tanks etc. It will support the development of the transnational activities of civil society organisations and the structuring of civil society at European level. Some special events will bring more visibility to those transnational activities. Transnational debate and exchange of ideas will be supported. Studies by the Commission or research projects by think tanks will feed this debate.

The programme will pay due attention to broad geographic coverage of supported activities and projects. Special emphasis will be put on the integration of citizens and organisations from new, or future, Member states into transnational projects and networks.

### *5.2.3. Coherence with other financial instruments and possible synergy*

Citizenship is an essential and broad concept in the EU; hence it is no surprise that many actions implemented by the European Commission relate to this wide area, but they have different objectives and different targets, as the following examples illustrate.

Within the DG Education and Culture programmes, the dimension of active citizenship is a recurrent theme. The programmes in the field of Education foresee actions promoting European citizenship. One of the objectives of the Youth programme is to promote young people's active citizenship in general and their European citizenship in particular. It encourages voluntary work of young Europeans. The Culture programme, by fostering cultural cooperation and intercultural dialogue, also contributes to strengthening the feeling of solidarity and mutual understanding, essential for the building of a European citizenship. However, these programmes are aimed either at specific sectors (such as culture), specific groups (such as youth) or specific activities (such as education and culture) whereas the actions proposed by this programme are specifically aimed to be horizontal and inclusive, addressing issues which do not fit comfortably into the other programmes. It can, however, act as a nexus between all these activities, thus further adding value to its own actions. For example, links between schools and town twinning can easily be imagined.

In the field of Justice, Freedom and Security, the Commission has activities in relation to citizenship, for example the Preparatory action to support civil society in the ten Member States which acceded to the European Union on 1st May 2004, in the areas of the rule of law, democracy, fundamental rights, media pluralism and the fight against corruption. The aim of this action is to reinforce civil society in those countries mainly through support for Non-Governmental Organisations in promoting fundamental rights. The DG is preparing a programme on Fundamental rights and citizenship for the period 2007-2013. Those activities have a clear focus on citizenship rights and fundamental rights.

The support to NGO's therefore is limited to those promoting fundamental rights. The development of this programme of JLS and that of DG EAC are being carried out in close consultation to ensure maximum synergy.

In the context of its research activities, and more specifically on its work in the field of Citizens and governance in a knowledge-based society, the Sixth Framework Programme for Research and Technological Development has an objective of research directed towards providing a sound scientific base for the management of the transition towards a European knowledge based society, conditioned by national, regional and local policies and by decision making by individual citizens, families and other societal units. This covers scientific research on: the implications of European integration and enlargement; new forms of governance; resolution of conflicts and restoration of peace or new forms of citizenship and cultural identities. This research is relevant for policy makers and could be used to improve the EU policy in favour of the active involvement of citizens and their organisations.

In the field of communication, the Commission will be undertaking significant activities aimed at bringing the proposed constitution to the attention of citizens, and building understanding of fundamental rights and the need for active citizenship. However, this activity is top-down and informative whereas this programme has a more bottom-up and participative focus. However, when appropriate, cooperation with DG PRESS will be organised, particularly regarding Action 3 of the programme (Together for Europe).

To what regards the external relations of the EU, complementarities could be envisaged in the context of the Neighbourhood policy. The proposed programme will be open to candidate countries and to the countries of the Western Balkans, which should join the EU. It will not be open to other Third countries. However, the expertise of the programme could be useful for implementing actions involving citizens and civil society in those countries. This would be in line with the objective of tightening the relations with our neighbouring countries.

### **5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework**

This Education and Culture policy area aims at reinforcing the human dimension of Europe, notably by developing the feeling for a European citizenship. The current programme will contribute to this overall purpose by:

- Giving citizens the opportunity to interact and participate in constructing an ever closer Europe, united in and enriched through its cultural diversity;
- Forging a European identity, based on recognised common values, history and culture;
- Enhancing mutual understanding between European citizens respecting and celebrating cultural diversity, while contributing to intercultural dialogue.

To that end, **four specific objectives** (here below) have been identified; they will be implemented on a transnational basis by **three sets of actions** (following) which constitute the operational objectives:

Specific objective 1: *Bring together people from local communities across Europe to share and exchange experiences, opinions and values, to learn from history and to build for the future*

The programme will foster the direct participation of citizens across Europe, both in the activities of the programme and in the development of the notion of a European identity. One of the most effective ways of participation is directly experiencing other cultures in an environment that fosters exchange and where people learn through involvement in issues and actions related to the essence of Europe. This intercultural exchange will contribute to the improvement of the mutual knowledge of the culture and history of the European peoples, and will therefore bring our common cultural heritage to the fore and strengthen the basis for our common future.

Specific objective 2: *Foster action, debate and reflection related to European citizenship through cooperation between civil society organisations at European level*

There is a need to support transnational cooperation among civil society organisations at European level. Those Europe-wide organisations, representing a vast spectrum of citizens, can act as multipliers and offer a voice in Europe for citizens, through transnational and cross-sectoral actions, debate and reflection, linked to citizenship of the European Union.

Specific objective 3: *Make the idea of Europe more tangible for its citizens by promoting and celebrating Europe's values and achievements, while preserving the memory of its past*

There is a need for activities addressing the widest possible audience across frontiers, built around shared ideas, values or achievements, and reaching the greatest possible number of Europeans. These activities across Europe have the objective of forging a sense of belonging to common European ideals, adding to the existing sense of national and regional identity. They will contribute to bringing the common cultural heritage to the fore.

Specific objective 4: *Encourage the balanced integration of citizens and civil society organisations from all Member States, contributing to intercultural dialogue and bringing to the fore both Europe's diversity and unity, with particular attention to the activities with Member States that have recently joined the European Union.*

Without strong and full participation from citizens, and civil society organisations from the newer Member States, the development of the European space will be severely compromised. All the previous objectives will therefore take this last objective into account, which will be implemented in all the programme's activities. Transnational cooperation will play an essential role with regard to this objective.

The above objectives will be implemented via the following sets of actions, presented below with their expected results. The elements of networking and focussing on the

multiplier effects, including the use of information and communication technologies, will be important, and will be reflected both in the types of activities and the range of organisations involved. The development of interactions and synergies among the various types of stakeholders involved in the programme will be encouraged. This contributes to the notion of sustainability and building a structure which can encourage the emergence of a European active citizenship beyond the constraints and lifetime of the programme. This therefore involves not only developing and strengthening networks but also the organisations themselves. By bringing together and reflecting diversity of people and organisations, the programme can contribute to the development of a dynamic and innovative society.

#### Action 1: Active citizens for Europe

This action forms the part of the programme directed specifically at citizens, either directly or indirectly. These are broken down into two types of activity as follows:

##### *- Town twinning*

The measure is aimed at activities that involve or promote direct exchanges between citizens through their participation in town-twinning activities. These activities may be one-off or pilot in nature: these will include citizens meeting (approx. 1250/year) and conferences or seminars on subjects of common interest (approx 60/year). They can also take the form of structured multi-annual multi-partner agreements which take a more programmed approach (approx. 13/year). This measure will actively contribute to strengthening mutual knowledge and understanding between citizens and between cultures.

For helping in the implementation of this measure, structural support may be provided directly to the Council of European Municipalities and Regions (CEMR), a body pursuing an aim of general European interest, active in the field of town twinning.

##### *- Citizens' projects and support measures*

Under this measure, a variety of projects of transnational and cross-sectoral dimension, directly involving citizens, will be supported (approx. 60/year). The scale and scope of such projects will depend on the evolutions within the society and will explore, through innovative approaches, the possible responses to the needs that will have been identified. Those projects will gather citizens from different horizons, who will act together or debate on common European issues, hereby developing mutual understanding as well as raising awareness of the process of European integration.

It also appears necessary to develop support measures to exchange best practices, to pool experiences between stakeholders at the local and regional levels including public authorities, and to develop new skills for example through training, in order to improve citizens' projects.

#### Action 2: Active civil society in Europe

- *Structural support to European public policy research organisations (think tanks)*

Bodies providing new ideas and reflections on European issues are important institutional interlocutors able to provide independent strategic, cross-sectoral recommendations to the EU institutions... They can undertake activities that feed the debate notably on citizenship of the European Union and on European values and cultures. This measure is aimed at strengthening the institutional capacity of those organisations, which are representative, provide real European added value, can bring about important multiplier effects and, finally, are able to cooperate with other beneficiaries of this programme. The strengthening of transeuropean networks (3/year) is an important element in this area.

Structural support may be provided directly to the association “Groupement d’études et de recherches Notre Europe”, a body pursuing an aim of general European interest.

- *Structural support to organisations of civil society at European level*

Civil society organisations need to exist and to be able to operate and cooperate at European level in a large number of fields of general interest (e.g. common values and heritage, voluntarism, social issues). This measure will provide them with the capacity and stability to act as transnational catalysts for their members and for civil society at European level. The strengthening of transeuropean networks is an important element of this area. The Commission anticipates to contribute to the operating expenses of approximately 20 networks/year; in order to maximize the cost-effectiveness of this action, a sufficient amount will be allocated to relatively small operating grants (50.000-100.000 €).

Structural support may be provided directly to two bodies pursuing an aim of general European interest: the Platform of European Social NGOs and the European Movement.

- *Support to projects initiated by civil society organisations*

Civil society organisations, such as non-governmental organisations, trade unions, federations, think tanks, etc., can, through debate, publications, advocacy and other concrete transnational projects, involve citizens or represent their interests. Introducing or building on a European dimension in the activities of civil society organisations will enable them to enhance their capacities and reach wider audiences. Direct cooperation among civil society organisations from different Member States will contribute to mutual understanding for the different cultures and point of views and to the identification of shared concerns and values. Approx. 125 projects will be funded each year to that end.

Action 3: Together for Europe

- *High-visibility events*

This measure will support events (approx. 5/year) organised by or in cooperation with the European Commission, which are substantial in scale and scope, strike a significant chord with the peoples of Europe, help to increase their sense of belonging to the same community, make them aware of the history, achievements and values of the European Union, involve them in intercultural dialogue and contribute to the development of their European identity.

- *Studies*

In order to get a better understanding of active citizenship at European level, the Commission will carry out studies, surveys and opinion polls (2 /year).

*- Information and dissemination tools*

The focus on citizens and the variety of initiatives in the field of active citizenship call for comprehensive information on the various activities of the programme, on other European actions related to citizenship and on other relevant initiatives to be provided through an Internet portal and other tools.

Structural support may be provided directly to the “Association Jean Monnet” and to the “Centre européen Robert Schuman”, both bodies pursuing an aim of general European interest.



The following table presents **the indicators planned** for measuring the results and impact of the programme activities:

<b>Objectives</b>	<b>Indicators</b>
<b><i>General</i></b> <i>The general objectives are to contribute to:</i>	
Giving citizens the opportunity to interact and participate in constructing an ever closer Europe, united in and enriched through its cultural diversity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Change in behaviour of programme participants</li> </ul>
Forging a European identity, based on recognised common values, history and culture	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Change in perceptions of programme participants</li> </ul>
Enhancing mutual understanding between European citizens respecting and celebrating cultural diversity, while contributing to intercultural dialogue	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Change in attitudes of programme participants</li> </ul>
<b><i>Specific</i></b>	<b><i>Indicators</i></b>
Bring together people from local communities across Europe to share and exchange experiences, opinions and values, to learn from history and to build for the future	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to bring citizens together</li> <li>• Number of citizens taking part, via the medium of the programme, in exchanges and collaborations</li> <li>• Number of communities taking part, via the medium of the programme, in exchanges and collaborations</li> <li>• Proportion of relevant completed projects that, if not funded by the programme, would probably not have been undertaken (based on survey of participants)</li> </ul>

<p>Foster action, debate and reflection related to European citizenship through cooperation between civil society organisations at European level</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to facilitate a structured and dynamic civil society</li> <li>• Extent of new knowledge and ideas which have been developed with the support of the programme</li> <li>• Proportion of relevant projects that, if not funded by the programme, would probably not have been implemented (based on survey of participants)</li> </ul>
<p>Make the idea of Europe more tangible for its citizens by promoting and celebrating Europe's values and achievements, while preserving the memory of its past</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Press and media coverage of the events – qualitative and quantitative</li> </ul>
<p>Encourage the balanced integration of citizens and civil society organisations from all Member States, contributing to intercultural dialogue and bringing to the fore both Europe's diversity and unity, with particular attention to the activities with Member States that have recently joined the European Union</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to bring organisations together</li> <li>• Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to involvement of new Member State and candidate country organisations and citizens</li> <li>• Increase in involvement in transnational activities by participants from new Member States and the candidate countries</li> <li>• Proportion of relevant projects that, if not funded by the programme, would probably not have been implemented (based on survey of participants)</li> </ul>

<i>Operational</i>	<i>Indicators</i>
<p>Active citizens for Europe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– town twinning</li> <li>– citizens projects and support measures</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of town twinning projects</li> <li>• Proportion of total programme budget used to support town twinning</li> <li>• Number of projects to encourage active citizenship launched</li> <li>• Number of support measures funded</li> <li>• Proportion of total programme budget used to support citizens' projects and support measures</li> <li>• Level of use of information portal</li> <li>• Proportion of total programme budget used to support this operational objective (indicative target 40 %).</li> </ul>

<p>Active civil society in Europe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Structural support of European public policy research organisations</li> <li>- Structural support to organisations of civil society at European level</li> <li>- Support to projects initiated by civil society organisations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of actions involving policy research organisations</li> <li>• Number of supported public policy research organisations</li> <li>• Proportion of total programme budget used to support policy research organisations</li> <li>• Number of European organisations active in the field of civil society supported</li> <li>• Proportion of total programme budget used to support such organisations</li> <li>• Number of projects supported</li> <li>• Level of use of information portal</li> <li>• Proportion of total programme budget used to support this operational objective (indicative target 30 %).</li> </ul>
<p>Together for Europe</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of events supported</li> <li>• Number of conferences supported</li> <li>• Level of use of information portal</li> <li>• Number of funded studies and research projects</li> <li>• Proportion of total programme budget used to support this operational objective (indicative target 15 %).</li> </ul>

The percentages mentioned under each action are indicative. The total does not cover the totality of the programme's budget, in order to preserve some flexibility and to take into account administrative expenditures.

#### 5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s)<sup>18</sup> chosen for the implementation of the action.

**Centralised Management**

Directly by the Commission

Indirectly by delegation to:

---

<sup>18</sup> If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point.

- X Executive Agencies
- † bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation
- X National public-sector bodies/bodies with public-service mission
- † Shared or decentralised management
  - † With Member states
  - † With Third countries
- † Joint management with international organisations (please specify)

Relevant comments:

Most of the actions will be implemented through centralised management as follows:

- The Commission will manage directly strategic activities, in particular those involving the development of partnerships or the organisation of major events: structural support to think tanks and to civil society networks, town-twinning support measures, citizen’s initiatives, studies and polls, and most of the special events and dissemination of information.
- The Executive Agency will manage by delegation smaller-scale projects: town-twinning projects (citizen’s meetings, conferences and seminars) and civil society projects.
- In specific circumstances, and in specific countries, the Commission could decide to entrust national public-sector bodies/bodies with public service mission with the management of the programme.

## **6. MONITORING AND EVALUATION**

### **6.1. Monitoring system**

The specific objectives of the programme and the actions will be subject to monitoring. Data will be collected as follows:

- All participants to the programme will fill in a survey before and after the action takes place, in order to measure the changes in behaviour, perceptions and attitude; this survey will also enquire on whether projects, would or not have been undertaken, had they not been funded by the programme.
- All relevant quantitative data will be collected by the managing institution/body.
- Information providing a measure of the performance, results and impact of the programme will be also taken from audit reports on a sample of programme beneficiaries (30 per year).
- The information portal will include a counter.

## **6.2. Evaluation**

### *6.2.1. Ex-ante evaluation*

The ex-ante evaluation was carried out by the Commission (August 2004-February 2005), with the support of an external consultant. As part of this exercise, an extensive consultation has been carried out of the problems and issues to be addressed, the target users, key objectives and potential options for implementation, in three steps:

#### *a) Public on-line consultation (15 December 2004- 15 February 2005)*

The online consultation was done with the IPM tool and resulted in more than thousand responses, including around 700 from organisations and around 300 from individuals. Almost all respondents agreed with the need for a new programme. This highlights that there is overwhelming support for a new programme. The overall approach proposed, of involving both citizens directly and civil society organisations, was massively supported. The success of the current activities, such as town twinning and operating costs of organisations, was evidenced by the strong support for pursuing them. The main innovations sought are multi-annual projects, pooling of experience between local projects of different Member States, development of innovative partnerships/cooperation with new partners and major events mobilizing citizens at EU level, notably in the context of intercultural dialogue. The ideas of exchanging good practices in the voluntary sector and the networking of think tanks were also welcomed. Simplification of procedures is requested by a large number of respondents.

Full results will soon be available on DG EAC website as well as on the “Your Voice in Europe” page.

*b) Bilateral meetings with key stakeholders (January-February 2005)*

These bilateral contacts provide the opportunity to have an in-depth discussion with a limited number of key interlocutors representing a variety of “profiles”<sup>19</sup>.

Meeting reports are available (EAC.D.4).

*c) Consultation Forum (3-4 February 2005)*

Approximately 350 participants took part in the consultative forum, covering the full range of stakeholders including NGOs, think tanks, regional and municipal representatives, European networks, advocacy groups, trade unions and European associations. The transnational dimension was considered essential. The intercultural dimension was underlined, as well as the need to pay particular attention to building bridges between the citizens of “new”, “old” and future Member States. There was a demand for a better recognition of the aspect of volunteering which is intrinsic to this field. There was also a view that the programme should benefit both individual citizens and Europe as a whole. Another conclusion was that the action of bringing the various stakeholders together should be built upon in future. It was suggested that there should be more scope for events with a certain visibility and to celebrate together certain achievements and key moments of our history.

Continuity came out as a recurrent theme, without it being contradictory to the introduction of innovation. There was strong support for a continuation of the town-twinning activities. The situation was the same as regards support for operating costs of NGOs and other civil society organisations, reflecting their need for sufficient public sources of funding in order to preserve their independence. Already well established organisations like trade unions may use their networks for contributing and debating on European issues. European think tanks activities have to be supported, strengthened and structured. Many of the issues raised at the forum related to implementation and the need for simplification of the procedures.

The notion of multi-annual funding was seen as an opportunity to actively assist in capacity building and enhanced stability in all activities although scope for short-term actions should be maintained, be it for innovative actions or for small entities (particularly in the town-twinning area). Cross-fertilisation between the various activities carried out under the programme was recommended, for example between town-twinning and NGOs. Networking was also considered as important. This networking should not only be between the same types of stakeholders but between them – for example, linking think tanks (ideas) and civil society organisations (action). It was also asked that bridges between this programme and other Commission programmes be ensured (in the fields of Youth, Education, Justice, Social Affairs...).

---

<sup>19</sup> European Trade Union Confederation (ETUC), Platform of European Social NGOs, Solidar, Euro citoyen action et service (ECAS), Fondation pour les générations futures, COMECE (Confédération des Episcopats de la CE), European Policy Centre (EPC), AVSO (Association of Voluntary Service Organisations) and SCI (Service Civil International), Association « Notre Europe », Four Town Twinning Committees (during the Forum).

Full transcription of the debates as well as the parallel sessions reports will be incorporated into a CDROM, that will be sent to all participants, and also be available on DG EAC website.

These findings were incorporated in the ex-ante evaluation analysis and taken into account in the programme proposal. They underline the necessity to respond to the needs of the citizens and of civil society organisations for a support scheme to transnational activities in the field of active citizenship. They stress the complementarity with other programmes and activities of the European Union, especially those implemented by the Directorate General for Press and Communication, the Directorate General for Research and the Directorate General for Justice, Freedom and Security.

#### *6.2.2. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)*

At the time of this proposal, the current programme has been implemented for one year only. An ex-post evaluation of the current programme (2004-2006) is due by December 2007; a draft report is anticipated in the beginning of 2006.

#### *6.2.3. Terms and frequency of future evaluation*

##### *Mid-term report*

The first report will be drawn up three years after the start of the programme (31 December 2010 at the latest). The object of this report is to provide an initial assessment of the results obtained at the halfway stage so that any changes or adjustments that are deemed necessary may be made for the second half of the programme (31 December 2011 at the latest).

##### *Ex-post evaluation*

The ex-post report on the impact of the action in question will be drawn up at the end of the seven-year programme (31 December 2015 at the latest). The object of this report is to assess the comparative results of support systems in the light of the programme objectives. As with the mid-term report, the Commission will call on outside consultants for assistance.

## **7. ANTI-FRAUD MEASURES**

For projects selected in accordance with the procedure described in Article 13(1) of this Decision, a sampling audit system will be established.

The beneficiary of a grant shall make available to the Commission all supporting documents relating to expenditure for a period of five years reckoned from the date of the final payment. The beneficiary of a grant shall ensure that, where applicable, supporting documents in the possession of partners or members are made available to the Commission.

The Commission may have an audit of the use made of the grant carried out either directly by its own staff or by any other qualified outside body of its choice. Such audits may be carried out throughout the lifetime of the contract and for a period of five years



from the date of payment of the balance. Where appropriate, the audit findings may lead to recovery decisions by the Commission.

Commission staff and outside personnel authorised by the Commission shall have appropriate access to the offices of the beneficiary and to all the information, including information in electronic format, needed in order to conduct such audits.

The Court of Auditors and the European Anti-Fraud Office (OLAF) shall enjoy the same rights, especially of access, as the Commission.

In order to protect the European Communities' financial interests against fraud and other irregularities, the Commission may carry out on-the-spot checks and inspections under this programme in accordance with Council Regulation (Euratom, EC) No 2185/96.<sup>20</sup> Where necessary, investigations shall be conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF) and these shall be governed by Regulation (EC) No 1073/1999 of the European Parliament and of the Council<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> OJ L 292, 15.11.1996, p. 2.

<sup>21</sup> OJ L 136, 31.5.1999, p. 1.

## 8. DETAILS OF RESOURCES

### 8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

*Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)*

	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL ACTION No.1: <sup>22</sup>																		
<b>ACTIVE CITIZENS FOR EUROPE</b>																		
<b>Measure 1:</b>																		
<b>TOWN TWINNING</b>																		
- Citizens' meetings	Project Grant	0,008	875	7,000	1.088	8,700	1.125	9,000	1.300	10,400	1.425	11,400	1.513	12,100	1.613	12,900	<b>8,939</b>	<b>71,500</b>
- Conferences & Seminars	Project Grant	0,025	52	1,300	60	1,500	60	1,500	72	1,800	80	2,000	80	2,000	84	2,100	<b>488</b>	<b>12,200</b>
- Multi-annual TWINNING projects	Project Grant	0,200	4	0,700	5	1,000	7	1,300	9	1,800	12	2,400	13	2,600	17	3,400	<b>67</b>	<b>13,200</b>
- Support of CEMR	Operating Grant	0,250	1	0,250	1	0,250	1	0,250	1	0,280	1	0,280	1	0,280	1	0,300	<b>7</b>	<b>1,890</b>

<sup>22</sup> As described under Section 5.3.

	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
<b>Measure 2</b> <b>CITIZENS' PROJECTS AND SUPPORT MEASURES</b>																		
- Citizens' projects (Panels...)	Project Grant	0,020			6	0,125	12	0,225	15	0,310	18	0,360	18	0,360	25	0,500	<b>94</b>	<b>1,880</b>
- Support measures (Training...)	Project Grant/Market	0,020			7	0,125	11	0,225	16	0,310	18	0,360	18	0,360	25	0,500	<b>95</b>	<b>1,880</b>
Sub-total Action N° 1			932	9,250	1.167	11,700	1.216	12,500	1.413	14,900	1.554	16,800	1.643	17,700	1.765	19,700	<b>9.690</b>	<b>102,550</b>
OPERATIONAL ACTION No.2: <b>ACTIVE CIVIL SOCIETY IN EUROPE</b>																		
<b>Measure 1:</b> <b>STRUCTURAL SUPPORT TO "THINK TANKS"</b>																		
- Think tanks	Operating Grant	0,160	6	1,000	8	1,300	9	1,400	11	1,800	14	2,200	15	2,400	16	2,500	<b>79</b>	<b>12,600</b>
- Networks	Operating Grant	0,100			3	0,300	3	0,300	4	0,400	5	0,500	6	0,600	7	0,700	<b>28</b>	<b>2,800</b>
- "Our Europe" Association	Operating Grant	0,650	1	0,630	1	0,630	1	0,630	1	0,660	1	0,660	1	0,660	1	0,680	<b>7</b>	<b>4,550</b>

	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
<b>Measure 2: STRUCTURAL SUPPORT TO CIVIL SOCIETY ORGANISATIONS</b>																		
- Networks	Operating Grant	0,160	11	1,700	13	2,000	14	2,200	16	2,600	18	2,800	19	3,000	20	3,200	<b>111</b>	<b>17,500</b>
- Social Platform	Operating Grant	0,640	1	0,620	1	0,620	1	0,620	1	0,650	1	0,650	1	0,650	1	0,670	<b>7</b>	<b>4,480</b>
- European Movement	Operating Grant	0,490	1	0,360	1	0,380	1	0,400	1	0,430	1	0,450	1	0,480	1	0,500	<b>7</b>	<b>3,000</b>
<b>Measure 3: CIVIL SOCIETY PROJECTS</b>																		
- Support to projects	Project Grant	0,080	50	3,000	78	4,700	83	5,000	90	5,400	95	5,700	100	6,000	100	6,000	<b>596</b>	<b>35,800</b>
Sub-total Action N° 2			70	7,310	105	9,930	112	10,550	124	11,940	135	12,960	143	13,790	146	14,250	<b>835</b>	<b>80,730</b>
OPERATIONAL ACTION No.3: <b>TOGETHER FOR EUROPE</b>																		
<b>Measure 1: HIGH VISIBILITY EVENTS</b>																		
- Events	Grant / Market	0,750	1	1,000	3	2,000	3	2,200	4	3,000	4	3,000	4	3,000	4	3,300	<b>23</b>	<b>17,500</b>

	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
<b>Measure 2: STUDIES</b>																		
- Studies, surveys, opinion polls	Grant / Market	0,200			1	0,200	1	0,200	2	0,300	2	0,300	2	0,330	2	0,400	<b>10</b>	<b>1,730</b>
<b>Measure 3: DISSEMINATION / INFORMATION</b>																		
- Portal / Service Contracts	Market	0,100	2	0,200	2	0,200	2	0,200	3	0,250	3	0,330	4	0,350	4	0,400	<b>20</b>	<b>1,930</b>
- Maisons JM & RS	Operating Grant	0,200	2	0,400	2	0,400	2	0,400	2	0,440	2	0,450	2	0,460	2	0,480	<b>14</b>	<b>3,030</b>
Sub-total Action N° 3			5	1,600	8	2,800	8	3,000	11	3,990	11	4,080	12	4,140	12	4,580	<b>67</b>	<b>24,190</b>
<b>TOTAL COST</b>			<b>1.007</b>	<b>18,160</b>	<b>1.280</b>	<b>24,430</b>	<b>1.336</b>	<b>26,050</b>	<b>1.548</b>	<b>30,830</b>	<b>1.700</b>	<b>33,840</b>	<b>1.798</b>	<b>35,630</b>	<b>1.923</b>	<b>38,530</b>	<b>10.522</b>	<b>207,470</b>

## 8.2. Administrative Expenditure

### 8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (number of posts/FTEs)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials or temporary staff <sup>23</sup> (15 01 01)	A*/AD	3	3	3	3	4	4	4
	B*, C*/AST	7	7	7	7	8	8	8
Staff financed <sup>24</sup> by art. 15 01 02		4	4	4	4	4	4	4
Other staff <sup>25</sup> financed by art. 15 01 04/05		22	27	27	29	29	30	30
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>46</b>

### 8.2.2. Description of tasks deriving from the action

### 8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n
- Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
- Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)
- Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

### 8.2.4. Other Administrative expenditure included in reference amount (15 01 04... – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL

<sup>23</sup> Cost of which is NOT covered by the reference amount.

<sup>24</sup> Cost of which is NOT covered by the reference amount.

<sup>25</sup> Cost of which is included within the reference amount.

(15.0104...)								
<b>1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)</b>								
Executive agencies <sup>26</sup>	2,551	3,173	3,238	3,540	3,609	3,806	3,883	<b>23,800</b>
Other technical and administrative assistance								
- <i>intra muros</i>	0,062	0,064	0,065	0,066	0,068	0,069	0,070	<b>0,464</b>
- <i>extra muros</i>	0,029	0,030	0,030	0,031	0,031	0,032	0,032	<b>0,215</b>
Supporting expenditure	0,398	0,403	0,417	0,433	0,452	0,463	0,485	<b>3,051</b>
<b>Total Technical and administrative assistance</b>	<b>3,040</b>	<b>3,670</b>	<b>3,750</b>	<b>4,070</b>	<b>4,160</b>	<b>4,370</b>	<b>4,470</b>	<b>27,530</b>

8.2.5. *Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount*

*EUR million (to 3 decimal places)*

Type of human resources	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials and temporary staff (15 01 01)	1,127	1,150	1,173	1,197	1,463	1,493	1,523
Staff financed by art 15 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.)	0,232	0,236	0,241	0,245	0,251	0,256	0,261
<b>Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)</b>	<b>1,359</b>	<b>1,386</b>	<b>1,414</b>	<b>1,442</b>	<b>1,714</b>	<b>1,749</b>	<b>1,784</b>

**Calculation– *Officials and Temporary agents***

(2005): 108.000 €

Indexation: 1,040 (2007), 1,061 (2008), 1,082 (2009), 1,104 (2010), 1,126 (2011), 1,149 (2012), 1,172 (2013)

<sup>26</sup> Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

10 (12) FTE: 3(4) A – 1(2) B – 6 C

**Calculation– Staff financed under art. 15 01 02**

Contract staff: (1) A: 87.014 € - (1) B: 51.140 € - (1) C: 40.037 € - (1) END: 44.316 €

Indexation: 1,040 (2007), 1,061 (2008), 1,082 (2009), 1,104 (2010), 1,126 (2011), 1,149 (2012), 1,172 (2013)

3 FTE: 1A – 1B – 1C & 1 FTE: (END)

The costs for staff under point 8.2.5 are an estimate for the period 2007-2013. Taking into account the increase of operational credits year after year, these human resources would pass from 14 men/years in 2007 to 16 men/years in 2013.

No additional human resources are needed in 2007 compared with the situation in 2006.

**8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount**

*EUR million (to 3 decimal places)*

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
15 01 02 11 01 – Missions	0,042	0,042	0,043	0,044	0,045	0,046	0,047	<b>0,309</b>
15 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0,328	0,336	0,342	0,349	0,356	0,363	0,370	<b>2,444</b>
15 01 02 11 03 – Committees <sup>27</sup>	0,068	0,069	0,071	0,072	0,073	0,075	0,076	<b>0,504</b>
15 01 02 11 04 – Studies & consultations								
15 01 02 11 05 - Information systems								
<b>Total Other Management Expenditure (15 01 02 11)</b>	<b>0,438</b>	<b>0,447</b>	<b>0,456</b>	<b>0,465</b>	<b>0,474</b>	<b>0,484</b>	<b>0,493</b>	<b>3,257</b>

<sup>27</sup> Specify the type of committee and the group to which it belongs.



<b>3 Other expenditure of an administrative nature</b> (specify including reference to budget line)								
<b>Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)</b>	<b>0,438</b>	<b>0,447</b>	<b>0,456</b>	<b>0,465</b>	<b>0,474</b>	<b>0,484</b>	<b>0,493</b>	<b>3,257</b>

Calculation - ***Other administrative expenditure not included in reference amount***

Missions: 5persons \* 10missions \* 825 € (average)

Meetings: 2meetings \* 50persons \* (860 € + (2\*150 €))

Meetings: 3meetings \* 25persons \* 860 € (management Committee)

Conference: Annual conference - (approx. 200.000 €)

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure. The allocation of posts should take into account an eventual reallocation of posts between departments on the basis of the new financial perspectives.