



PARLAMENTO EUROPEO EVROPSKÝ PARLAMENT
EUROPA-PARLAMENTET EUROPÄISCHES PARLAMENT EUROOPA PARLAMENT
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ EUROPEAN PARLIAMENT
PARLEMENT EUROPEEN PARLAMENTO EUROPEO EIROPAS PARLAMENTS
EUROPOS PARLAMENTAS EURÓPAI PARLAMENT
IL-PARLAMENT EWROPEW EUROPEES PARLEMENT PARLAMENT EUROPEJSKI
PARLAMENTO EUROPEU EURÓPSKY PARLAMENT
EVROPSKI PARLAMENT EUROOPAN PARLAMENTTI EUROPAPARLAMENTET

Tydzień

Sesja plenarna

22 - 23 marca 2006

Bruksela

- **Parlament Europejski z zadowoleniem przyjął zawieszenie broni przez ETA**
- **Europejskie partie polityczne**
- **Parlament Europejski wzywa do konkretnych działań na rzecz wspólnej polityki energetycznej**
- **Czy można pogodzić wzrost gospodarczy z niekorzystnymi zmianami demograficznymi?**
- **Wspieranie upraw do celów niespożywczych**
- **Wspólnotowy program działań w dziedzinie ochrony konsumentów (2007-2013)**
- **Parlament o sytuacji na Białorusi po wyborach**



PL

Dział Prasowy
Dyrekcja ds. Kontaktów z Mediami
Dyrektor & Rzecznik Prasowy : Jaime DUCH GUILLOT

Kody procedur parlamentarnych

Seria A	Raporty i zalecenia
Seria B	Uchwały i pytania ustne
Seria C	Dokumenty innych instytucji
*	Procedura konsultacji
**I	Procedura współpracy (1. czytanie)
**II	Procedura współpracy (2. czytanie)
***	Procedura zgody
***I	Procedura współdecydowania (1. czytanie)
***II	Procedura współdecydowania (2. czytanie)
***III	Procedura współdecydowania (3. czytanie)

Skróty

BE	Belgia	IT	Włochy	PL	Polska
CZ	Czechy	CY	Cypr	PT	Portugalia
DK	Dania	LV	Łotwa	SL	Słowenia
DE	Niemcy	LT	Litwa	SK	Słowacja
EE	Estonia	LU	Luksemburg	FI	Finlandia
EL	Grecja	HU	Węgry	SE	Szwecja
ES	Hiszpania	MT	Malta	UK	Wielka Brytania
FR	Francja	NL	Holandia		
IE	Irlandia	AT	Austria		

PARLAMENT EUROPEJSKI**Redakcja:** Andrzej Sanderski**Bruksela:**

PHS 6A53
 B-1047 Bruksela
 Tel. (32-2) 283 10 51
 Fax (32-2) 284 91 71

Strasburg:

IPE3 F02-021
 BP1024, F-67070 Strasburg
 Tel. (33) 3 88 17 34 79
 Fax (33) 3 88 17 93 55

e-mail: prasa-pl@europarl.eu.inthttp://www.europarl.eu.int/news/expert/default_pl.htm

Podsumowanie sesji plenarnej 22 - 23 marca 2006r

Marcowa mini sesja Parlamentu Europejskiego w Brukseli przypadła na czas spontanicznych protestów społeczeństwa białoruskiego przeciwko sfałszowaniu wyniku wyborów prezydenckich przez reżim Aleksandra Łukaszenki. Dlatego w ostatniej chwili posłowie zdecydowali o wprowadzeniu do porządku obrad debaty w sprawie sytuacji na Białorusi, co stało się okazją do zmanifestowania ich solidarności i poparcia dla wolnościowych dążeń protestujących na placu Październikowym.

Parlament Europejski przyjął rezolucję w sprawie bezpieczeństwa dostaw energii. To kolejny wkład w trwającą dyskusję nad europejską polityką energetyczną. W piątek zakończył się w Brukseli szczyt Rady Europejskiej, którego jednym z wiodących tematów była wspólna polityka energetyczna w kontekście celów agendy lizbońskiej.

Europa stoi przed poważnymi wyzwaniami demograficznymi. Zwiększa się przeciętna długość życia, zmniejsza natomiast przyrost naturalny. Posłowie przyjęli sprawozdanie, w którym zawarli rekomendacje jak zapewnić wzrost gospodarczy w obliczu niekorzystnych wyzwań demograficznych. Kluczowe elementy strategii to przede wszystkim wzrost zatrudnienia, możliwość godzenia obowiązków zawodowych z życiem rodzinnym, zrównoważona polityka imigracyjna i promowanie aktywności zawodowej osób starszych.

Posłowie przyjęli także sprawozdanie w sprawie wspierania upraw do celów niespożywczych, w którym przekonują, że produkcja surowców odnawialnych i wykorzystanie odpadów organicznych mogą przyczynić się do poprawy stanu środowiska naturalnego, zrównoważonej produkcji energii, wzrostu zatrudnienia oraz równowagi regionalnej.

Posłowie wierzą, że europejskie partie polityczne mogą wypełnić lukę informacyjną między opinią publiczną, a instytucjami europejskimi. W przyjętym sprawozdaniu wezwali do wzmocnienia europejskich partii politycznych poprzez opracowanie europejskiego statutu, który określałby ich prawa i obowiązki, a także dawał możliwość uzyskania osobowości prawnej.

Spis treści

Parlament Europejski z zadowoleniem przyjął zawieszenie broni przez ETA	5
Europejskie partie polityczne	6
Parlament Europejski wzywa do konkretnych działań na rzecz wspólnej polityki energetycznej.....	7
Czy można pogodzić wzrost gospodarczy z niekorzystnymi zmianami demograficznymi?...	11
Wspieranie upraw do celów niespożywczych.....	12
Wspólnotowy program działań w dziedzinie ochrony konsumentów (2007-2013)	14
Parlament o sytuacji na Białorusi po wyborach	15
Projekt porządku obrad sesji plenarnej: 3 - 6 kwietnia 2006 w Strasburgu.....	17
Grupy polityczne w Parlamencie Europejskim.....	20

INSTYTUCJE

Parlament Europejski z zadowoleniem przyjął zawieszenie broni przez ETA

Otwierając posiedzenie plenarne Parlamentu Europejskiego w Brukseli, przewodniczący Josep **BORRELL FONTELLES** przekazał posłom informację o ogłoszonej dziś przez ETA deklaracji dotyczącej trwałego zawieszenia broni.

Przewodniczący Parlamentu Europejskiego powiedział, że oświadczenie ETA to *"pozytywna wiadomość dla Hiszpanii i całej Unii Europejskiej"*. Wyraził nadzieję, że *"otwiera ono perspektywę przyszłości bez przemocy"*, a także dowodzi, że *"można zwalczyć terroryzm demokracją"*.

Przewodniczący grupy socjalistycznej w Parlamencie Europejskim, Martin **SCHULZ** (DE), oddał głos posłance Bárbarze **DÜHRKOP DÜHRKOP** (PSE, ES), która doświadczyła osobistej tragedii w wyniku działań terrorystycznych ETA. Posłanka Dührkop Dührkop powiedziała, że przekazana dziś informacja *"napętnia nadzieję wszystkich Hiszpanów i Europejczyków"* i apelowała, by pamiętać o ofiarach terroryzmu.

Przewodniczący grupy EPP-ED, Hans-Gert **POETTERING** (DE) powiedział, że choć cieszy się z tej deklaracji, to nie może ona powodować *"wzajemnego świadczenia politycznego"* [wobec ETA].

Przewodniczący grupy ALDE, Graham **WATSON** (GB), powiedział, że oświadczenie ETA dowodzi, że w *"demokracji można osiągać zmiany dzięki wyborom, a nie z bronią w ręku"*.

Przewodniczący Zielonych chwalił rząd Hiszpanii za to, że opierając się ETA potrafił jednocześnie prowadzić negocjacje. *"Chciałbym, aby ETA zaraziła swym przykładem Hamas, tak by Hamas również złożył broń"*, powiedział Daniel Marc **COHN-BENDIT** (DE).

Przewodniczący UEN, Brian **CROWLEY** (IE), powiedział, że *"po 50 latach zobaczyliśmy, iż UE to najlepszy proces pokojowy, który opiera się na dialogu, tolerancji i akceptacji tego, że możemy się różnić"*.

Alejo **VIDAL-QUADRAS ROCA** (EPP-ED, ES) nazwał oświadczenie ETA cynicznym i wzywał rząd hiszpański, by przyjął je do wiadomości tylko jeśli ETA złoży broń i *"poprosi o wybaczenie wszystkich, którzy tak bardzo cierpieli"*.

Europejskie partie polityczne

W przyjętym sprawozdaniu Parlament Europejski wzywa do wzmocnienia europejskich partii politycznych i przyjęcia prawdziwego europejskiego statutu partii politycznych, który określałby ich prawa i obowiązki, a także dawał im możliwość uzyskania osobowości prawnej, opartej na prawie wspólnotowym i skutecznie funkcjonującej w państwach członkowskich.

Partie polityczne, by uzyskać status *"europejskiej partii politycznej"* i tym samym uzyskać możliwość finansowania ze środków Wspólnoty powinny spełniać następujące warunki:

- posiadać osobowość prawną w przynajmniej jednym Państwie Członkowskim,
- posiadać reprezentację w co najmniej 1/4 Państw Członkowskich i uzyskać przynajmniej 3% głosów w każdym z tych Państw,
- przestrzegać zasady i wartości UE.

Obecnie istnieje 10 europejskich partii politycznych.

Przyjmując sprawozdanie posła Jo **LEINEN** (PSE, DE) posłowie wierzą, że europejskie partie polityczne mogą wypełnić lukę informacyjną między opinią publiczną, a instytucjami europejskimi. Szczególnie ważną rolę widzą posłowie dla partii politycznych w trwającym właśnie okresie refleksji nad przyszłością Unii Europejskiej. Zastanawiają się jaką rolę powinny odgrywać europejskie partie polityczne w referendum na tematy europejskie, w wyborach do Parlamentu Europejskiego oraz w wyborze przewodniczącego Komisji, a także jak można promować i wzmacniać rolę europejskich politycznych organizacji i ruchów młodzieżowych, *"które stanowią niezwykle ważny środek pogłębiania świadomości europejskiej i kształtowania tożsamości europejskiej u młodych generacji"*.

Posłowie uważają, że partie polityczne na poziomie europejskim *"stanowią istotny element w procesie kształtowania i wyrażania opinii społeczeństwa europejskiego, bez którego niemożliwy jest dalszy rozwój Unii"*. Parlament Europejski wzywa zatem do wzmocnienia europejskich partii politycznych jako elementu demokracji europejskiej i opracowania prawdziwego europejskiego statutu partii politycznych, który określałby ich prawa i obowiązki, a także dawał im możliwość uzyskania osobowości prawnej, opartej na prawie wspólnotowym i skutecznie funkcjonującej w państwach członkowskich.

W sprawozdaniu posłowie proponują bardziej elastyczne zasady finansowania europejskich partii politycznych, w tym długoterminowe planowanie finansowe i wykorzystywanie środków własnych, w szczególności pochodzących z darowizn i składek członkowskich. W budżecie Unii Europejskiej na rok 2005 na finansowanie partii politycznych przewidziano środki w wysokości 8,4 miliona euro, rozdzielone przez Prezydium pomiędzy osiem partii. W roku 2004 partie polityczne na poziomie europejskim wydały łącznie 20 071 euro na odpłatną pomoc techniczną - w tym sale, obsługę techniczną, a w szczególności usługi tłumaczy ustnych.

ENERGIA

Parlament Europejski wzywa do konkretnych działań na rzecz wspólnej polityki energetycznej

Jeśli nie zostaną podjęte żadne kroki, uzależnienie UE od importu energii wzrośnie w 2030 roku do 71%. Niedawne spory dotyczące cen gazu i podwyżki cen ropy naftowej także dowodzą konieczności działań. We wspólnej rezolucji, którą przyjął w czwartek Parlament Europejski, posłowie podkreślają zatem potrzebę ambitnej wspólnej polityki energetycznej, która promowałaby rozwój odnawialnych źródeł energii, solidarność między krajami członkowskimi UE i dokończenie budowy jednolitego rynku energii.

Rezolucja w sprawie bezpieczeństwa dostaw energii, którą przyjął większością głosów Parlament Europejski jest kolejnym wkładem w trwającą dyskusję nad europejską polityką energetyczną. Dziś w Brukseli rozpoczyna się szczyt Rady Europejskiej, którego jednym z wiodących tematów będzie wspólna polityka energetyczna w kontekście celów agendy lizbońskiej.

W rezolucji, Parlament Europejski z zadowoleniem przyjmuje nową zieloną księgę Komisji pt. „Europejska polityka energetyczna dotycząca bezpiecznej, konkurencyjnej i odnawialnej energii”. Uważa jednak, że nie udziela ona odpowiedzi na często pojawiające się ostatnio żądania stworzenia wspólnej polityki energetycznej. Posłowie apelują do Komisji i Rady o bardziej ambitną europejską politykę energetyczną obejmującą konkretny plan działania. Parlament uważa jednocześnie, że powinna ona uwzględniać *"geograficzne, gospodarcze, regionalne, klimatyczne i strukturalne różnice pomiędzy Państwami Członkowskimi"*.

W obliczu niedawnych sporów dotyczących cen gazu i podwyżek cen ropy naftowej Parlament Europejski uważa, że polityka energetyczna musi być połączona z polityką zagraniczną i bezpieczeństwa. Posłowie chętnie widzieliby możliwość mediacji w przypadkach konfliktów i sporów dotyczących dostaw i dystrybucji energii. Proces taki mógłby zostać zainicjowany w ramach polityki sąsiedztwa oraz przy udziale kluczowych krajów dostawców energii. Dlatego posłowie chcieliby wzmocnienia europejskiej polityki sąsiedztwa, która powinna uwzględniać współpracę z krajami sąsiednimi w dziedzinie energii.

Specjalną pomoc finansową należy przeznaczyć na rozwój infrastruktury transportowej. Posłowie wzywają Radę do przyjęcia stanowiska Parlamentu w sprawie priorytetów sieci transeuropejskich w celu uzupełnienia połączeń międzysystemowych w transeuropejskich sieciach energetycznych.

Istotnym elementem wspólnej polityki energetycznej powinna być większa solidarność między Państwami Członkowskimi w obliczu trudności związanych z bezpieczeństwem infrastruktury i dostaw. Większa solidarność, zdaniem posłów, znacząco wzmocniłaby zdolność UE do obrony wspólnych interesów energetycznych na arenie międzynarodowej.

Posłowie są zaniepokojeni próbami wspierania krajowych przedsiębiorstw energetycznych przez niektóre rządy państw UE, co prowadzi do zaburzeń na wspólnym rynku. Komisja Europejska powinna zapewnić pełne wdrożenie zasad rynku wewnętrznego, które zapewnią uczciwą konkurencję i pozwolą uniknąć tworzenia oligopolicznych rynków energii.

Parlament Europejski stwierdza w rezolucji, że porozumienie pomiędzy Rosją, a Algierią *"może być pierwszym krokiem w kierunku ustanowienia organizacji przypominającej OPEC w dziedzinie gazu, co mogłoby mieć duży średnio i długoterminowy wpływ na ceny gazu oraz bezpieczeństwo dostaw"*. Wzywa ponadto Komisję do stanowczego zareagowania na dominację rynkową i niedoskonałości rynku oraz do ściślejszej współpracy pomiędzy europejskimi i krajowymi organami ochrony konkurencji *"w celu udzielenia zgodnej i rzeczywiście europejskiej odpowiedzi na pojawiający się krajowy patriotyzm gospodarczy"*.

Unia Europejska powinna więcej inwestować w energooszczędną gospodarkę w celu zmniejszenia uzależnienia od paliw kopalnych. Parlament wzywa Państwa Członkowskie do osiągnięcia założonego celu 12% udziału w całkowitym zużyciu energii i 22,1% produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii (OZE) do 2010 r. oraz określenia nowych ambitnych celów po 2010 r.

Parlament wzywa również, aby w ramach siódmego ramowego programu badawczego prowadzone były badania naukowe nad biomasą i wszystkimi odnawialnymi źródłami energii. Powinny one obejmować m.in. energię fal i pływów, badania nad technologiami przechowywania energii i gazyfikacji węgla.

Parlament uznaje, że *"rozwój ogrzewania miejskiego oraz sieci chłodniczych jest kluczową drogą do wzmocnienia bezpieczeństwa dostaw energii w budynkach, ponieważ pozwala na większą elastyczność w wykorzystaniu paliw"* oraz odnotowuje, że *"skojarzone wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej oraz trójgeneracja są technikami, które powinny być promowane oraz powinny służyć nie tylko zwiększeniu udziału odnawialnych źródeł energii w dostawach energii, ale również poprawie wydajności energetycznej"*. Produkcja skojarzona jest również kluczową drogą do redukcji niestabilności cen energii dużych konsumentów przemysłowych.

Parlament uważa, że temat energii jądrowej jest elementem europejskiej debaty politycznej w sprawie zróżnicowania energii i uznaje rolę, jaką energia jądrowa odgrywa obecnie w niektórych Państwach Członkowskich w utrzymywaniu zabezpieczenia dostaw energii, jako część zróżnicowania energii oraz jako sposób na uniknięcie emisji CO₂. Jeżeli produkcja energii jądrowej nadal będzie odgrywać pewną rolę w niektórych państwach członkowskich, to zdaniem posłów, w ramach zasady subsydiarności decyzje w tej sprawie mogą być podejmowane jedynie na szczeblu Państw Członkowskich.

Debata

Komisarz ds. energii, Andris **Piebalgs**, powiedział, że 47% obywateli UE popiera działania na rzecz rynku energii podejmowane na szczeblu wspólnotowym, podobnie jak czyni to wiele Państw Członkowskich i parlamentów narodowych. Główną zaletą zielonej księgi KE jest właśnie takie wspólnotowe podejście obejmujące bezpieczeństwo dostaw, konkurencyjności i

zrównoważony rozwój, które powinny się nawzajem uzupełniać. Aby osiągnąć te trzy cele niezbędne jest dokończenie budowy *"konkurencyjnego, otwartego, przejrzystego wspólnego rynku energii UE"*. Inną ważną kwestią jest solidarność, gotowość działań w ekstremalnych sytuacjach i dzielenie się informacjami na temat funkcjonowania rynku energii. Odnosząc się do kwestii struktury krajowych rynków energii (*energy mix*), komisarz Piebalgs powiedział, że - zgodnie z zasadą pomocniczości - jest to kwestia pozostająca w kompetencjach władz Państw Członkowskich, jednak należy mieć na uwadze, że decyzje poszczególnych krajów mają wpływ na sytuacje innych państw, szczególnie sąsiednich.

Jacek Emil **SARYUSZ-WOLSKI** (PPE-DE) powiedział, że *"energia jest czasami wykorzystywana jako broń do wywierania politycznych nacisków przez kraje posiadające quasi-monopolistyczną pozycję na rynku dostaw, tak jak to miało miejsce w przypadku Rosji i Ukrainy"*. Problem ten powinien być rozpatrywany w kontekście polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, dlatego oprócz komisarza Piebalgsa pytania powinny być kierowane również do Stałego Przedstawiciela ds. Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa Javiera Solany oraz Komisarz Ferrero-Waldner. Poseł Saryusz-Wolski powiedział, że UE powinna wypracować *"prawdziwy zewnętrzny wymiar polityki bezpieczeństwa w zakresie dostaw gazu i ropy, co jest odrębną kwestią od polityki energetycznej sensu stricto"*. Propozycje KE zawarte w zielonej księdze uznał za *"idące w dobrym kierunku, ale nadal zbyt skromne"*. Apelował o rozszerzenie zasady solidarności na kwestie zakłóceń w dostawach z powodów politycznych. *"To czego potrzebujemy, to współpraca i solidarność, a nie konkurencja między Państwami Członkowskimi, jak to miejsce dzisiaj"* powiedział polski poseł i dodał, że na szczycie Rady państwa powinny skupić się na trzech podstawowych sprawach: (1) wzajemnej pomocy w przypadku przerw w dostawach, (2) wspólnym systemie uzgadniania największych kontraktów na dostawy gazu i ropy oraz (3) umieszczanie klauzul bezpieczeństwa energetycznego we wszystkich umowach UE z krajami trzecimi, które są dostawcami nośników energii lub krajami tranzytowymi. *"Klauzula bezpieczeństwa energetycznego powinna nakładać obowiązek przestrzegania pewnego kodeksu postępowania i obietnicę nie wykorzystywania dostaw energii jako instrumentu nacisku politycznego"* mówił poseł Saryusz-Wolski.

Konrad **SZYMAŃSKI** (UEN) powiedział, że wobec rosnącego uzależnienia od energii importowanej *"jedyne, czego możemy uniknąć, to niesolidnych i nieprzewidywalnych partnerów"*. Dodał, że ku zaskoczeniu *"wielu krajów europejskich, choć nie wszystkich, tym niesolidnym partnerem okazała się w ostatnim czasie Rosja"*. Dodał, że rola takich dostawców na rynku energetycznym w Europie *"powinna być trzymana w bezpiecznych granicach"*. Problemy energetyczne pochodzą spoza UE, ale i tam leży część środków zaradczych, dlatego *"wzmocniona polityka sąsiedztwa powinna być wzbogacona o aspekt energetyczny"*. Z tego też powodu *"polska propozycja paktu energetycznego opartego na zasadzie solidarności i wykraczająca śmiało poza granice Unii powinna być poważniej dyskutowana w trakcie zbliżającego się szczytu"*. Poseł Szymański sceptycznie odniósł się do propozycji radzenia sobie z kryzysem energetycznym poprzez promocję nowych źródeł energii. *"Udawanie, że kluczem do zapewnienia [bezpieczeństwa] są nowe źródła energii lub ograniczenia nakładane na przemysł w postaci np. umów klimatycznych, jest naiwnością. Odnawialne źródła energii jeszcze długo pozostaną droгим dodatkiem do naszych zasobów energetycznych. Zbyt silne ograniczenia nakładane na przemysł europejski, poparte często*

wątpliwymi podstawami naukowymi, są czynnikiem ograniczającym naszą konkurencyjność", zakończył poseł.

Zbigniew Krzysztof **KUŹMIUK** (UEN) powiedział, że Polska jest szczególnie narażona na politykę wykorzystywania dostaw gazu ziemnego i ropy naftowej jako narzędzia oddziaływania politycznego przez Rosję. Tym tłumaczył inicjatywę polskiego rządu, aby w sprawie bezpieczeństwa energetycznego wprowadzić rozwiązanie „jeden za wszystkich, wszyscy za jednego”. *"Niestety, została ona dosyć chłodno przyjęta przez największe kraje europejskie, ponieważ większość z nich próbuje forsować rozwiązania korzystne dla nich samych, nawet kosztem innych członków Unii Europejskiej"* powiedział poseł Kuźmiuk. Na poparcie swoich słów przytoczył przykład budowy gazociągu północnego przez Morze Bałtyckie. *"Wprawdzie w ten sposób Niemcy w przyszłości znacząco poprawią swoje bezpieczeństwo energetyczne, niestety jednak godzą w ten sposób w interesy ekonomiczne i w bezpieczeństwo energetyczne takich krajów jak Polska, Litwa, Łotwa, Estonia, a także krajów spoza Unii, jak Ukraina"* mówił polski deputowany i przekonywał, że *"polska inicjatywa zasługuje na poważną debatę"*.

Jerzy **BUZEK** (PPE-DE) powiedział, że Europa nie jest samowystarczalna i dlatego istnieją dwie możliwości zapobiegania kryzysom energetycznym *"Po pierwsze: więcej własnych, europejskich źródeł energii. Po drugie: dywersyfikacja dostaw"*.

Poseł Buzek powiedział, że Europa zapomina o ogromnych zasobach węgla kamiennego i brunatnego. *"Nie rozumiem, dlaczego czyste technologie węglowe nie znalazły się wprost w naszej parlamentarnej rezolucji? Inni mają takie programy badawcze i komercyjne od lat. Energia nuklearna jest również koniecznością, szczególnie, że grozi nam efekt cieplarniany. Więcej środków na badania i technologie, to powinien być oczywisty postulat Parlamentu Europejskiego"*. Odnosząc się do dywersyfikacji dostaw, powiedział, że UE nie wykorzystwała dotąd ogromnych możliwości jednego z jej sąsiadów, Ukrainy. *"Rezerwy własnego ukraińskiego gazu, największe w Europie naturalne zbiorniki na gaz, tranzyt ropy i gazu z Turkmenistanu i Morza Kaspijskiego niezależnie od Gazpromu. Wszystko to może być przedmiotem współpracy Unia Europejska - Ukraina"* mówił poseł Buzek i podkreślał, że wymaga to pozostawienia rurociągów ukraińskich w rękach Ukraińców oraz inwestycji, budowy i remontu rurociągów, w których Unia Europejska powinna pomóc Ukrainie. *"Mamy do tego Europejski Bank Rozwoju, transeuropejskie sieci, wzmocnioną politykę sąsiedztwa. Możemy stać się bardziej solidarni i bezpieczni. Mamy o co oprzeć wspólną politykę energetyczną Unii Europejskiej"*, zakończył.

Adam **GIEREK** (PSE) mówił, że polityka energetyczna Unii ma dwa wymiary: zewnętrzny, geopolityczny, i wewnętrzny, gdyż bezpieczeństwo energetyczne to także racjonalizacja użytkowania energii. *"Europa musi uporządkować własny potencjał energetyczny i poprawić jego użytkowanie poprzez wyeliminowanie niedoskonałości termodynamicznych"*, co należy osiągnąć poprzez termomodernizację budynków, poprzez modernizację i szersze wdrożenie rozproszonych źródeł energii cieplnej i elektrycznej, oraz *"poprzez rozsądne wykorzystanie odnawialnych źródeł, a zwłaszcza biomasy, której użycie do produkcji energii elektrycznej uważam jednak za pewne nieporozumienie"*. Poseł Gierek zauważył również, że Unia

Europejska, tworząc sieci transgraniczne, "może wykorzystać fakt znacznych przesunięć czasu, licząc od wschodnich jej granic do zachodnich, by doprowadzić do złagodzenia szczytów obciążeń sieci elektrycznych, a na kierunku północ-południe do lepszego wykorzystania sezonowych różnic temperatury". Konieczne jest dalsze zmniejszanie energochłonności dochodu narodowego, co powinno się przejawiać w odpowiedniej polityce celnej. "Nie jest zatem zrozumiałe utrzymywanie sześcioprocentowych opłat celnych na bardzo energochłonne pierwotne aluminium. Import aluminium to import energii, a jednocześnie jej oszczędność w Unii Europejskiej" powiedział polski poseł.

O-0007/06

Zapytanie ustne wymagające debaty zgodnie z artykułem 108 Regulaminu skierowane przez: Giles Chichester w imieniu Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii do Rady. Dotyczy: Bezpieczeństwa dostaw energii w Unii Europejskiej

O-0008/06

Zapytanie ustne wymagające debaty zgodnie z artykułem 108 Regulaminu skierowane przez: Giles Chichester w imieniu Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii do Komisji. Dotyczy: Bezpieczeństwa dostaw energii w Unii Europejskiej

POLITYKA SPOŁECZNA

Czy można pogodzić wzrost gospodarczy z niekorzystnymi zmianami demograficznymi?

Europa stoi przed poważnymi wyzwaniami demograficznymi, zwiększa się długość życia, zmniejsza przyrost naturalny. Posłowie przyjęli sprawozdanie, w którym zawarli rekomendacje jak zapewnić wzrost gospodarczy w obliczu niekorzystnych wyzwań demograficznych. Kluczowe elementy strategii to przede wszystkim wzrost zatrudnienia, możliwość godzenia obowiązków zawodowych z życiem rodzinnym, zrównoważona polityka imigracyjna i promowanie aktywności zawodowej osób starszych.

Realizacja celów agendy lizbońskiej zakładających wzrost gospodarczy musi odbywać się z uwzględnieniem zmian demograficznych. Komisja Europejska stwierdziła w zielonej księdze, że nigdy w historii nie notowano wzrostu gospodarczego bez przyrostu naturalnego i wskazuje na trzy główne trendy zmian demograficznych: wzrost długości życia, wzrost liczby "starzejących się pracowników", czyli osób czynnych zawodowo po 60 roku życia oraz niski przyrost naturalny.

Przyjęte przez posłów sprawozdanie wskazuje, że zmiany demograficzne, będące między innymi wynikiem podwyższonej średniej długości życia, "nie powinny być postrzegane wyłącznie w kategoriach problemu, jako że stanowią one także pozytywne wyzwanie dla społeczeństw polegające na angażowaniu przedstawicieli wszystkich grup wiekowych, a także oferowaniu nieistniejących dotychczas możliwości".

Posłowie uważają, że trzy główne trendy zmian demograficznych wymagają decyzji politycznych dotyczących takich obszarów jak polityka rodzinna, zrównoważona polityka imigracyjna i promowanie uczestnictwa osób starszych w rynku pracy. Więcej uwagi należy zwrócić na zapewnienie równowagi między pracą i życiem prywatnym. Posłowie proponują, by Państwa Członkowskie uznały jej osiągnięcie za swoje priorytety rządowe. Powinny być one osiągnięte poprzez bardziej elastyczny czas pracy, promocję pracy z domu (tzw. telepraca), większe równouprawnienia w miejscach pracy, prorodzinne systemy podatkowe i większą dostępność usług opieki nad dziećmi.

Solidarność między pokoleniami powinna oznaczać nie tylko lepszą integrację ludzi młodych, poprzez łatwiejszy dostęp do rynku pracy, ale także dostęp do szkoleń i kształcenia przez całe życie dla wszystkich grup wiekowych. Parlament uważa, że należy położyć nacisk na zachęcanie i umożliwianie ludziom pracy przez większą liczbę lat.

Parlament jest zdania, że zmiany demograficzne oraz ich wpływ na społeczeństwo mają podstawowe znaczenie dla przyszłości państw członkowskich oraz Unii Europejskiej, dlatego wzywa Komisję do uznania zmian demograficznych za zadanie o charakterze przekrojowym oraz włączenie go do wszystkich działań Unii. Posłowie wzywają Komisję do przeprowadzenia, w ramach programu wspólnotowego PROGRESS, szczegółowych badań, analiz oraz ocen w zakresie zmian demograficznych oraz ich wpływu na społeczeństwo i odnośne dziedziny polityki.

Philip BUSHILL-MATTHEWS (EPP-ED, GB)
Sprawozdawca

A6-0041/2006

Sprawozdanie w sprawie wyzwań demograficznych i solidarności między pokoleniami

ROLNICTWO

Wspieranie upraw do celów niespożywczych

Produkcja surowców odnawialnych i wykorzystanie odpadów organicznych mogą przyczynić się do poprawy stanu środowiska naturalnego, zrównoważonej produkcji energii, wzrostu zatrudnienia oraz równowagi regionalnej, uważają posłowie w przyjętym sprawozdaniu w sprawie wspierania upraw do celów niespożywczych.

Parlament Europejski wzywa w sprawozdaniu przygotowanym przez posła Neila **PARISHA** (EPP-ED, GB) do zwiększenia nakładów na badania i rozwój technologiczny upraw roślin do celów niespożywczych. Powinno to wpłynąć na poprawę potencjału i efektywności tego sektora, a wydajne projekty bioenergetyczne mogą przyczynić się do rozwoju gospodarki

obszarów wiejskich oraz zaspokojenia europejskiego popytu na energię.

Posłowie argumentują, że zastąpienie kopalnych źródeł energii odnawialnymi surowcami i wyważone strategicznie połączenie wszystkich źródeł energii przyczynia się do obniżenia uzależnienia UE od energii z importu i redukcji emisji gazów cieplarnianych.

W uprawie roślin do celów niespożywczych Parlament Europejski dostrzega szansę na złagodzenie skutków reformy rynku cukru w UE oraz likwidacji upraw buraka cukrowego dla jego plantatorów. Posłowie uważają, że należy szczegółowo przeanalizować możliwości zwiększenia istniejącego potencjału produkcji biopaliw z buraków cukrowych oraz innych, alternatywnych upraw na tych terenach. Posłowie przypomnieli, że w przyjętej w styczniu rezolucji w sprawie systemów wsparcia dla rolników wezwali do podwyższenia dopłat do upraw roślin energetycznych do 80 euro/ha rocznie na podstawie minimalnej powierzchni gwarantowanej 2 200 000 hektarów.

Parlament podkreśla, że promowanie upraw do celów niespożywczych musi być odpowiednio finansowane z uwzględnieniem racjonalnego wykorzystania funduszy rozwoju obszarów wiejskich, Funduszu Strukturalnego i Funduszu Spójności oraz w ramach siódmego ramowego programu na rzecz badań i rozwoju. Posłowie wzywają Komisję Europejską do rozszerzenia listy energetycznych roślin uprawnych, dla których przyznawana jest pomoc w systemach dopłat oraz zagwarantowania, że wybór najbardziej odpowiednich roślin energetycznych odbywać się będzie na poziomie regionalnym i lokalnym.

Parlament wzywa też Komisję do podjęcia działań mających na celu sprzyjanie produkcji specjalistycznych substancji chemicznych w oparciu o surowce rolne. Pozwoli to zwiększyć dochody gospodarstw rolnych i wprowadzić na rynek produkty zdrowe i przyjazne dla środowiska, które zastąpią nie ulegające rozkładowi produkty chemiczne. Posłowie podkreślają potencjał rolnictwa w produkcji upraw do celów farmaceutycznych wykorzystywanych przy produkcji szczepionek i innych produktów.

Posłowie zwracają się do Komisji o rozważenie wprowadzenia kwalifikowanego dostępu do rynku dla biopaliw importowanych z państw trzecich, takich jak Brazylia. Pozwoli to, zdaniem posłów, zachować zdolność konkurencyjną europejskiego przemysłu biopaliwowego o wysokim standardzie ochrony środowiska.

Neil PARISH (EPP-ED, GB)
Sprawozdawca

A6-0040/2006

Sprawozdanie w sprawie wspierania upraw do celów niespożywczych

KONSUMENTY

Wspólnotowy program działań w dziedzinie ochrony konsumentów (2007-2013)

Lepsze zrozumienie konsumentów i rynków, lepsze przepisy prawne dotyczące ochrony konsumentów, lepsze środki egzekwowania, monitorowania oraz dochodzenia roszczeń, a także lepsze informowanie, edukowanie i uświadamianie konsumentów, to cele zawarte w sprawozdaniu przyjętym przez Parlament Europejski.

Przyjmując sprawozdanie w sprawie wspólnotowego programu działań w dziedzinie ochrony konsumentów na lata 2007-2013, Parlament zatwierdził także budżet programu w wysokości 233 mln euro. Program ma być realizowany z pomocą finansowanych przez Wspólnotę działań i instrumentów, a jego cele obejmują m.in. lepsze zrozumienie konsumentów i rynków, lepsze przepisy prawne dotyczące ochrony konsumentów, w tym przewidujące zwiększenie udziału przedstawicieli konsumentów, innych zainteresowanych przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, a także lepsze środki egzekwowania, monitorowania oraz dochodzenia roszczeń, a także lepsze informowanie, edukowanie i uświadamianie konsumentów.

Propozycja Komisji łączyła polityki oraz programy dotyczące zdrowia publicznego i ochrony konsumentów w jednolite ramy w celu zwiększenia skuteczności polityki UE wobec jej obywateli. Jednak zdaniem posłów korzyści z tej synergii nie będą tak duże jak się oczekuje. Posłowie uznali, że oba obszary mają zbyt odmienną specyfikę, inną podstawę prawną i zaproponowali ich rozdzielenie na dwa odrębne programy.

Decydując się na rozdzielenie obu programów posłowie zdecydowali też o podziale ich budżetu, przeznaczając na program ochrony konsumentów kwotę 233 mln € z łącznego budżetu w wysokości 1 203 mln €. Posłowie nie zdecydowali się zmieniać kwot wydatków zapisanych wstępnie w projekcie budżetu na lata 2007-2013, aby nie podważać wiarygodności Parlamentu w toczących się negocjacjach trójstronnych nad ostatecznym kształtem wieloletniej perspektywy finansowej. Jednak uznali za stosowne zmniejszyć z 60% do 50% limit wkładu finansowego Wspólnoty w działania zmierzające do realizacji celów programu.

Zgodnie z własnymi sugestiami wyrażonymi wcześniej w sprawozdaniu posła Henrika Dam **KRISTENSENA** (PSE, DK) w sprawie promocji i ochrony interesów konsumentów w nowych Państwach Członkowskich, posłowie poparli poprawki zwiększające wsparcie dla organizacji konsumenckich w nowych krajach UE.

Do poprawek posłów będzie teraz musiała odnieść się Rada Ministrów, która w procedurze współdecydowania wykonuje uprawnienia ustawodawcze wspólnie z Parlamentem Europejskim. Jeśli Rada przyjmie wszystkie poprawki PE bez zmian, projekt wejdzie w życie w formie przyjętej przez posłów. Jeśli Rada odrzuci część poprawek posłów lub doda własne, projekt wróci do Parlamentu w drugim czytaniu.

Marianne THYSSEN (EPP-ED, BE)
Sprawozdawca

A6-0032/2006

Sprawozdanie w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej wspólnotowy program działań w dziedzinie zdrowia i ochrony konsumentów na lata 2007-2013 – aspekty dotyczące konsumentów

STOSUNKI ZEWNĘTRZNE

Parlament o sytuacji na Białorusi po wyborach

W ostatniej chwili posłowie zdecydowali o przeprowadzeniu nie planowanej wcześniej debaty w sprawie sytuacji na Białorusi po wyborach prezydenckich, które odbyły się w ostatnią niedzielę, 19 marca.

Hans **Winkler** w imieniu Rady wyraził zaniepokojenie prześladowaniami, łamaniem praw człowieka, tłumieniem społeczeństwa obywatelskiego, ograniczaniem swobody wypowiedzi i zrzeszania. *"Spełniły się wszystkie negatywne oczekiwania"* stwierdził dodając, że wybory nie spełniały międzynarodowych standardów określonych przez OBWE. Zapowiedział, że w przyszłym tygodniu Rada wspólnie z Komisją będą rozmawiać na temat dalszych kroków wobec Białorusi. Poinformował, że oświadczenie Rady w sprawie sytuacji po wyborach na Białorusi podpisało 40 krajów, co pokazuje zgodność ocen wśród partnerów UE. *"Ważne, aby kroki, które podejmiemy nie uderzały w społeczeństwo białoruskie"*, powiedział Hans Winkler.

Komisarz László **Kovács** w imieniu KE powiedział, że przebieg wyborów pokazuje, iż *"Łukaszenko jest zdeterminowany utrzymać władzę za wszelką cenę, co nas nie zaskakuje"*. Zła wiadomość to taka, że reżim cieszy się nadal sporym poparciem społeczeństwa, choć *"pokojuowe demonstracje pokazują, że jest w nim obecny element pluralistyczny"*. Komisja zapowiedziała w przyszłości dalsze wsparcie procesów demokratycznych i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego na Białorusi w ramach polityki dobrego sąsiedztwa. Działania takie znalazły się już w opracowywanej Strategii politycznej KE na 2007 rok

Przewodniczący parlamentarnej delegacji ds. stosunków z Białorusią poseł Bogdan **KLICH** (EPP-ED, PL), zabierając głos w imieniu swojej grupy politycznej, z zadowoleniem zauważył, że w sprawie Białorusi *"Komisja Europejska i Parlament Europejski mówią jednym głosem"*. Apelował o okazanie oczekiwanej przez Białorusinów solidarności politycznej. Jej wyrazem powinna być *"izolacja władz, ale nie społeczeństwa, wsparcie społeczeństwa, ale nie władz"*. Poseł Klich powiedział, że lista osób objętych zakazem wjazdu na teren UE powinna być wydłużona. Kolejnym ważnym sygnałem solidarności politycznej

byłoby *"otwarcie granic dla tych Białorusinów, którzy nie mają miejsca na Białorusi"* oraz objęcie programami stypendialnymi młodzieży, którą spotykają prześladowania za udział w demonstracjach.

Posel Michał Tomasz **KAMIŃSKI** (UEN, PL) powiedział, że jednomyślność wypowiedzi na forum PE to *"dobry znak solidarności europejskiej i przywiązywania wagi do standardów praw człowieka"*. Polski poseł mówił o braku akceptacji dla sytuacji, jaka utrzymuje się za wschodnią granicą UE i podkreślił, że *"reżim Łukaszenki i wszystko, co się tam dzieje nie byłoby możliwe bez poczucia dyktatora, że ma potężnych mocodawców na Kremlu"*. Apelowal o większą aktywność UE w promocji wolnych mediów na Białorusi, gdyż *"reżim utrzymuje się, dlatego, że notorycznie okłamuje swoich obywateli"*.

Posel Janusz **ONYSZKIEWICZ** (ALDE, PL) wzywał do konkretnych działań przeciwko reżimowi Łukaszenki. Lista osób objętych zakazem wjazdu do UE powinna być *"drastycznie rozszerzona, powinna obejmować setki osób i powinna być podana do publicznej wiadomości, także na Białorusi"*. Posel Onyszkiewicz zauważył, że do listy powinny dopisać się kraje aspirujące do UE tak, aby funkcjonariusze reżimu *"nie mogli wyjeżdżać na wakacje do Turcji, Rumunii, czy Chorwacji"*. Restrykcje powinny też obejmować zamrożenie środków na kontach bankowych. Za kompromitujące uznał poseł Onyszkiewicz fakt, że tak niewiele środków pomocowych dla Białorusi jest wykorzystywanych z powodów proceduralnych i apelował o usprawnienie przekazywania pomocy. Apelowal również o bezpłatne wize dla Białorusinów.

Posel Konrad **SZYMAŃSKI** (UEN, PL) nakreślił katalog działań, jakie powinna w przyszłości podjąć UE. W krótkiej perspektywie należy rozszerzyć listę osób objętych zakazem wjazdu do UE. W perspektywie średnioterminowej należy wypracować skuteczne metody wspierania społeczeństwa obywatelskiego, przede wszystkim niezależnych mediów, aby *"przetłamać blokadę informacyjną"*. W dłuższej perspektywie należy *"otworzyć Białorusinom drogę na zachód"*. Posel Szymański apelował o przedstawienie Białorusinom *"poważnej perspektywy europejskiej"*, bez której miejsce Łukaszenki zajmie kolejny wykonawca polityki Kremla.

Posel Ryszard **CZARNECKI** (NI, PL) powiedział, że *"granica na Bugu jest murem berlińskim"* i nawoływał do izolacji władz, ale nie społeczeństwa, któremu należy pomóc zrozumieć, że *"wartości, takie jak wolność i demokracja są także ich udziałem"*.

W debacie nie wypowiadali się posłowie grupy GUE/NGL poza posłem Ole **KRARUPEM** (GUE/NGL, DK), który nawoływał do przerwania debaty po wypowiedzi przedstawiciela Rady, Hansa Winklera.

Projekt porządku obrad sesji plenarnej: 3 - 6 kwietnia 2006 w Strasburgu

Poniedziałek, 3 kwietnia 2006

17:00 - 22:00

- Wznowienie sesji i porządek prac
- Sprawozdanie: Diana Wallis (A6- /2006) - Wniosek o skorzystanie z immunitetu parlamentarnego przez Witolda Tomczaka
- *** II Rekomendacja do drugiego czytania Anne Laperrouze (A6-0071/2006) - Wytyczne w sprawie transeuropejskich sieci energetycznych
- Sprawozdanie: David Hammerstein Mintz (A6-0056/2006) - Jawność posiedzeń Rady w przypadku, gdy Rada występuje w charakterze prawodawcy
- Sprawozdanie: Michael Cashman (A6-0052/2006) - Dostęp do dokumentów instytucji
- Sprawozdanie: Georgios Papastamkos (A6-0051/2006) - Ocena rundy z Doha w następstwie konferencji międzyministerialnej WTO w Hongkongu
- Sprawozdanie: Alain Lipietz (A6-0065/2006) - Polityka konkurencji (2004)

Wtorek, 4 kwietnia 2006

9:00 - 11:50, 15:00 - 17:30, 21:00 - 24:00

- ewentualnie, Głosowania nad wnioskami o tryb pilny (art. 134 Regulaminu PE)
- * Sprawozdanie: Magda Kósáné Kovács (A6- /2006) - Wytyczne dla polityk zatrudnienia w Państwach Członkowskich
- Sprawozdanie: José Manuel García-Margallo y Marfil (A6- /2006) - Główne kierunki polityk gospodarczych
- Sprawozdanie: Csaba Öry (A6-0069/2006) - System przejściowy ograniczający swobodny przepływ pracowników na rynkach pracy Unii Europejskiej
- *** I Sprawozdanie: Hannu Takkula (A6- /2006) - Program "Obywatele dla Europy" (2007-2013)
- *** I Sprawozdanie: Christa Prets (A6-0061/2006) - Europejskie stolice kultury (2007 - 2019)
- *** III ewentualnie, Sprawozdanie: Avril Doyle (A6- /2006) - Fluorowane gazy cieplarniane
- *** III ewentualnie, Sprawozdanie: Avril Doyle (A6- /2006) - Emisje pochodzące z systemów klimatyzacyjnych pojazdów silnikowych
- Oświadczenie Komisji - Finansowanie środków bezpieczeństwa w sektorze transportu

12:00 - 13:00

- Głosowania
 - *** I Sprawozdanie: Enrico Letta (A6-0332/2005) - Statystyki dotyczące struktury i działalności oddziałów zagranicznych
 - Teksty, nad którymi debata została zamknięta

15:00

- Sprawozdanie: Monica Frassoni (A6- /2006) - Monitorowanie stosowania prawa wspólnotowego (2003 i 2004 r.)

- Sprawozdanie: Bert Doorn (A6- /2006) - Lepsze stanowienie prawa: stosowanie zasady subsydiarności (2004)
- ewentualnie, Sprawozdanie: Arlene McCarthy (A6- /2006) - Wprowadzanie w życie, konsekwencje i wpływ obowiązującego prawodawstwa na rynek wewnętrzny
- Sprawozdanie: Giuseppe Gargani (A6- /2006) - Strategia upraszczania środowiska prawnego

17:30 - 19:00

- Tura pytań (Komisja) (B6- /2006)

Środa, 5 kwietnia 2006

9:00 - 11:20 „Debata priorytetowa”

- Sprawozdanie Rady Europejskiej i oświadczenie Komisji - Wyniki Rady Europejskiej- Strategia lizbońska

11:30 - 12:00

- Głosowania nad tekstami, co do których debata została zamknięta

12:00 - 12:30

- Uroczyste posiedzenie - Malta
Przemówienie Edwarda Fenech-Adamiego Przewodniczącego Republiki Malty

12:30 - 13:00

- Ciąg dalszy głosowań

15:00 - 17:30

- Deklaracja Wysokiego Przedstawiciela do spraw polityki zagranicznej i wspólnego bezpieczeństwa oraz oświadczenie Komisji - Sytuacja na Bliskim Wschodzie w następstwie wyborów w Izraelu
- Oświadczenia Rady i Komisji - Wybory na Białorusi i Ukrainie
- Oświadczenia Rady i Komisji - Światowy dzień zdrowia

17:30 - 19:00

- Tura pytań (Rada)

21:00 - 24:00

- * Sprawozdanie: Martine Roure (A6-0064/2006) - Wspólne wykorzystywanie oficerów łącznikowych oddelegowanych za granicę przez organy ścigania Państw Członkowskich
- ewentualnie, Sprawozdanie: Giuseppe Gargani (A6- /2006) - Następstwa wyroku Trybunału z dnia 13.9.2005 r. (C-176/03 Komisja przeciwko Radzie)
- *** I Sprawozdanie: Michael Cashman (A6-0060/2006) - Uproszczony system kontroli osób na granicach zewnętrznych, oparty na jednostronnym uznawaniu przez Państwa Członkowskie zezwoleń na pobyt wydanych przez Szwajcarię i Liechtenstein
- *** I Sprawozdanie: Michael Cashman (A6-0062/2006) - Uproszczony system kontroli osób na granicach zewnętrznych
- ewentualnie, sprawozdania wpisane zgodnie z art. 134 Regulaminu PE

Czwartek, 6 kwietnia 2006

10:00 - 11:50, 15:00 - 16:00

- Sprawozdanie: Thierry Cornillet (A6-0063/2006) - Prace wspólnego zgromadzenia parlamentarnego AKP-UE (2005)
- Sprawozdanie: Margrietus van den Berg (A6-0048/2006) - Skuteczność pomocy i korupcja w krajach rozwijających się
- ewentualnie, Sprawozdanie: Proinsias De Rossa (A6- /2006) - Sprawozdanie specjalne Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w związku ze skargą przeciw Szkołom Europejskim (skarga nr 1391/2002/JMA)

12:00 - 13:00

- Głosowania nad tekstami, co do których debata została zamknięta

16:00 [lub po zakończeniu poprzedzających debat] - 17:00

- Debaty nad przypadkami łamania praw człowieka, zasad demokracji i państwa prawa - Czas trwania: maksymalnie 1 godzina (art. 115 Regulaminu PE)

17:00 [lub po zakończeniu poprzedzających debat] - 18:00

- Głosowania
 - Projekty rezolucji dotyczące debat nad przypadkami łamania praw człowieka, zasad demokracji i państwa prawa (art. 115 Regulaminu PE)
 - Teksty, nad którymi debata została zamknięta

* Porządek obrad może ulec zmianom. Zmiany w porządku obrad zostaną uwzględnione w komunikacie prasowym z pierwszego dnia sesji.

Grupy polityczne w Parlamencie Europejskim

	PPE-DE	PSE	ADLE	Zieloni / ALE	GUE / NGL	UEN	IND / DEM	NI	Razem
BE	6	7	6	2				3	24
CZ	14	2			6		1	1	24
DK	1	5	4	1	1	1	1		14
DE	49	23	7	13	7				99
EE	1	3	2						6
EL	11	8			4		1		24
ES	24	24	2	3	1				54
FR	17	31	11	6	3		3	7	78
IE	5	1	1		1	4	1		13
IT	24	14	13	2	7	9		9	78
CY	3		1		2				6
LV	3		1	1			4		9
LT	2	2	7			2			13
LU	3	1	1	1					6
HU	13	9	2						24
MT	2	3							5
NL	7	7	5	4	2		2		27
AT	6	7	1	2				2	18
PL	16	10	4			10		14	54
PT	9	12			3				24
SI	4	1	2						7
SK	8	3						3	14
FI	4	3	5	1	1				14
SE	5	5	3	1	2		3		19
UK	27	19	12	5	1		10	4	78
Razem	264	200	90	42	41	30	22	43	732

Grupy polityczne

PPE-DE	Grupa Europejskiej Partii Ludowej (Chrześcijańscy Demokraci) i Europejskich Demokratów
PSE	Grupa Socjalistyczna w Parlamencie Europejskim
ADLE	Grupa Porozumienia Liberałów i Demokratów na rzecz Europy
GUE/NGL	Konfederacyjna Grupa Zjednoczonej Lewicy Europejskiej / Nordycka Zielona Lewica
Zieloni/ALE	Grupa Zielonych / Wolne Przymierze Europejskie
UEN	Grupa Unii na rzecz Europy Narodów
IND/DEM	Grupa Niepodległość / Demokracja
NI	Niezrzeszeni