

Sygnatura



Minister Rozwoju Regionalnego

**Szczegółowy opis priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna
Gospodarka, 2007-2013**

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013

Warszawa, 16 marca 2007

Oś priorytetowa 1. – *Badania i rozwój nowoczesnych technologii*

Działanie 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy.

Działanie 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki.

Działanie 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe.

Działanie 1.4. Wsparcie projektów celowych.

Oś priorytetowa 2. – *Infrastruktura sfery B+R*

Działanie 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym.

Działanie 2.2. Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych.

Działanie 2.3. Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki.

OŚ PRIORYTETOWA I

BADANIA I ROZWÓJ NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII

Skrócony opis osi priorytetowej: W ramach osi priorytetowej finansowane będzie prognozowanie kierunków badań, które mogą wywrzeć największy wpływ na tempo rozwoju społeczno-gospodarczego kraju. Prognozowanie to będzie prowadzone z wykorzystaniem rozpowszechnionej w innych krajach metody *foresight*, której istotą jest zaangażowanie w debatę publiczną na temat najważniejszych przyszłych potrzeb społeczeństwa i gospodarki wszystkich zainteresowanych stron (przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych, polityków, ludzi mediów, naukowców). *Foresight* będzie prowadzony tak na poziomie krajowym (określenie kierunków badań mających znaczenie dla całego kraju), jak i na poziomie poszczególnych regionów oraz branż gospodarki.

Oś priorytetowa obejmuje wsparcie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych służących budowie gospodarki opartej na wiedzy, realizowanych przez konsorcja naukowo-przemysłowe. Wsparciu temu podlegać będą m.in. duże multi- i transdyscyplinarne projekty badawcze, które wpisywać się będą w osie priorytetowe tematycznie określone w PO IG oraz wynikać będą z *foresightu*.

Wspierane będzie odmłodzenie zasobów ludzkich nauki poprzez włączanie studentów i doktorantów do udziału w realizacji projektów badawczych w dziedzinach kluczowych dla rozwoju gospodarczego kraju, a także prowadzenie badań naukowych będących podstawą prac doktorskich. Przeniesienia do Polski dobrych praktyk, również w zakresie współpracy nauki z gospodarką, można oczekiwać dzięki finansowaniu projektów badawczych prowadzonych w polskich jednostkach naukowych przez wybitnych uczonych z zagranicy oraz dzięki wspieraniu realizacji międzynarodowych studiów doktoranckich.

Ponadto, wspierane będą projekty rozwojowe o charakterze aplikacyjnym, ukierunkowane na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki lub o szczególnym wymiarze społecznym. W ramach osi priorytetowej przewidziano również wsparcie transferu wyników badań naukowych i prac rozwojowych do gospodarki poprzez dofinansowanie kosztów uzyskiwania ochrony własności przemysłowej wytworzonej w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce. Wspierane będzie również sporządzenie studiów wykonalności wdrożenia wyników projektu celowego planowanego do realizacji na bazie wyników projektu rozwojowego.

Realizacja osi priorytetowej będzie koncentrowała się na wsparciu inwestycji przedsiębiorców w zakresie prac B+R poprzez dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania stosowane i prace rozwojowe) realizowane przez przedsiębiorców, ich grupy¹ lub inne podmioty posiadające zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce. Wdrażanie rezultatów działalności B+R prowadzonej przez przedsiębiorców w ramach niniejszej osi priorytetowej będzie dofinansowane w ramach 4. osi priorytetowej.

W ramach osi priorytetowej przewiduje się także możliwość wspierania przedsięwzięcia, jakim jest „Europejski Instytut Technologiczny +” (EIT+). Jest to powstały i zainicjowany we Wrocławiu kompleksowy program rozwoju edukacji i innowacyjności, którego kluczowym elementem ma być lokalizacja w mieście siedziby Europejskiego Instytutu Technologicznego.

Dodatkowo, w celu wspierania komercjalizacji wyników prac B+R, każdy z projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej będzie mógł zawierać komponent promujący dany projekt oraz jego wyniki.

¹ Projekty będą mogły być realizowane przez przedsiębiorców samodzielnie lub we współpracy z jednostkami naukowymi oraz konsorcjami naukowymi, a także przez jednostki naukowe na zlecenie przedsiębiorców.

SZCZEGÓŁOWY OPIS DZIAŁANIA 1.1

1.	Nazwa programu operacyjnego	Innowacyjna gospodarka
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii
3.	Nazwa Funduszu	EFRR
4.	Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
5.	Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy ds. nauki
6.	Instytucja Wdrażająca	Ośrodek Przetwarzania Informacji
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Minister właściwy ds. finansów publicznych
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Ośrodek Przetwarzania Informacji
11.	Numer i nazwa działania	1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem jest ukierunkowanie badań naukowych na dziedziny i dyscypliny naukowe, które mogą mieć duży wpływ na szybki rozwój cywilizacyjno-gospodarczy kraju i budowę gospodarki opartej na wiedzy.</p> <p>Obecnie w Polsce niezbędne jest zidentyfikowanie kierunków badań naukowych i prac rozwojowych mających na celu zdynamizowanie zrównoważonego rozwoju gospodarczego dla poprawy jakości życia polskiego społeczeństwa. Wybór takich priorytetów pozwoli na racjonalne</p>

		<p>wykorzystywanie wyników badań w praktyce i stworzenie dla nich preferencji w przydziale środków budżetowych, co posłuży zrationalizowaniu wykorzystania tych środków. Ważnym narzędziem, które umożliwi wskazanie polskich priorytetów badawczych, wspieranym w ramach niniejszego działania, jest metoda <i>foresight</i>. Oczekuje się, że dofinansowanie wykorzystania tej metody powinno pozwolić na wypracowanie strategii rozwoju zarówno prac B+R, jak i poszczególnych regionów kraju i sektorów gospodarki.</p> <p>Wyniki projektów <i>foresight</i> będą w szczególności podstawą do aktualizowania obecnych priorytetów badawczych – wskazanych w opisie priorytetu 1 PO IG, a wpisujących się w Krajowy Program Ramowy. Program ten jest podstawą do ogłaszania konkursów na realizację dużych, multidyscyplinarnych projektów badawczych, mających strategiczne znaczenie dla Polski. Aby zapewnić silny związek projektów realizowanych w ramach tego poddziałania z potrzebami gospodarczymi kraju, wnioskodawcami będą mogły być tylko jednostki naukowe wchodzące w skład konsorcjów naukowo-przemysłowych.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Działanie jest komplementarne z instrumentami wsparcia przewidzianymi w Regionalnych Programach Operacyjnych, w zakresie programów badawczych zgodnych z priorytetami wynikającymi z Regionalnych Strategii Innowacyjności oraz tzw. Regionalnego Foresight'u Technologicznego.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>W ramach działania przewiduje się:</p> <p>1.1.1. Identyfikację kierunków badań naukowych i prac rozwojowych poprzez zastosowanie metody <i>foresight</i> w zakresie wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Narodowego Programu <i>Foresight Polska 2020</i>, • przygotowania regionalnych strategii rozwoju, • przygotowania strategii rozwoju poszczególnych dziedzin nauki i sektorów gospodarki (np. polskiej strategii rozwoju biotechnologii), • przygotowania strategii dla działających w Polsce platform technologicznych, <p>1.1.2. Wsparcie realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa poprzez dofinansowanie projektów badawczych zamawianych lub strategicznych programów badawczych w obszarach tematycznych określonych w PO IG.</p>

Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
15.	a	Temat priorytetowy	Poddziałanie 1.1.1. 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP Poddziałanie 1.1.2. 01 - Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych
	b	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	c	Typ obszaru	00 – Nie dotyczy
	d	Działalność gospodarcza	00 – Nie dotyczy
	e	Lokalizacja	NUTS 1
16.	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania znajduje się w <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</i>
17.	Zakres stosowania cross-financingu		Nie dotyczy
Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	Jednostki naukowe, jednostki naukowe wchodzące w skład konsorcjów naukowo-przemysłowych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, podmioty uprawnione na podstawie programu lub przedsięwzięcia określonego przez ministra właściwego ds. nauki (podmioty realizujące projekty <i>foresight</i>), minister właściwy ds. nauki, organy samorządu województwa.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	j.w.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		Opis szczegółowego trybu przeprowadzania naboru i oceny projektów znajduje się w załączniku nr 3 do Uszczegółowienia.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	j.w.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	j.w.
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		472 500 612 euro

21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	401 530 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	70 970 612 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	0
26.	Pomoc publiczna	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Z dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu	Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka/Refundacja
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

SZCZEGÓŁOWY OPIS DZIAŁANIA 1.2		
1.	Nazwa programu operacyjnego	Innowacyjna gospodarka
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii
3.	Nazwa Funduszu	EFRR
4.	Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
5.	Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy ds. nauki
6.	Instytucja Wdrażająca	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Minister właściwy ds. finansów publicznych
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Płatności na rzecz beneficjenta indywidualnego – Instytucja Pośrednicząca Płatności na rzecz odbiorców ostatecznych – beneficjent indywidualny
11.	Numer i nazwa działania	1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest zachęcenie młodych ludzi do podjęcia kariery naukowej przy jednoczesnym stymulowaniu rozwoju jakościowego kadry naukowej, jak i współpracy międzynarodowej. Wśród zdiagnozowanych problemów polskiej nauki znajduje się niekorzystna struktura wiekowa jej kadr. Można uznać, że jest ona także jedną z przyczyn niskiego poziomu współpracy między sferą B+R i gospodarką. Dlatego w ramach

		<p>niniejszego działania wspierane będą działania ukierunkowane na odmłodzenie zasobów ludzkich świata nauki poprzez włączanie studentów i doktorantów do udziału w realizacji projektów badawczych w dziedzinach kluczowych dla rozwoju gospodarczego kraju – zgodnych z priorytetami wskazanymi w PO IG. Preferencyjnie traktowane będą te projekty, które dotyczą prac związanych z początkowym etapem tworzenia lub uruchamiania nowych technologii, urządzeń czy usług. Ponadto wsparciu podlegać będzie prowadzenie badań naukowych będących podstawą prac doktorskich. Będzie także możliwość dofinansowania prac B+R realizowanych w ramach międzynarodowych studiów doktoranckich realizowanych w Polsce.</p> <p>Dzięki finansowaniu projektów badawczych, prowadzonych w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce przez wybitnych uczonych z zagranicy oraz rozwój współpracy międzynarodowej finansowanych zespołów można oczekiwać przeniesienia do Polski dobrych praktyk, również w zakresie współpracy nauki z gospodarką. Uczeni z zagranicy będą zatrudniani na kontraktach w jednostkach naukowych, a dla realizacji projektu badawczego będą tworzyć – jako kierownicy projektów - zespoły złożone z uczonych z Polski lub z zagranicy. Faworyzowane będą projekty, w ramach których przeniesiona zostanie do Polski zaawansowana myśl techniczna z czołowych ośrodków naukowo-technologicznych świata.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Działanie jest komplementarne ze wsparciem przewidzianym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, IV oś priorytetowa „Szkolnictwo wyższe i nauka”
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>W ramach działania dofinansowywane będą programy realizowane przez beneficjenta indywidualnego obejmujące konkursy na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty aplikacyjne realizowane przez studentów i doktorantów w dziedzinach priorytetowych dla rozwoju gospodarki; 2. Projekty, w których uczestniczą studenci i doktoranci, zgodne z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach badawczych; 3. Międzynarodowe studia doktoranckie realizowane w kraju; 4. Projekty obejmujące zatrudnianie wybitnych uczonych z zagranicy w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce, realizowane zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		01 - Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych

	b	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	c	Typ obszaru	00 - Nie dotyczy
	d	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy
	e	Lokalizacja	NUTS 1
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania znajduje się w <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</i>
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)		Stypendium dla studenta, doktoranta, osoby odbywającej staż podoktorski lub uczzonego z zagranicy, w zakresie niezbędnym dla zrealizowania projektu.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Beneficjent indywidualny, wskazany w Programie Operacyjnym (nie będący jednostką naukową) – Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej (FNP)
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	Jednostki naukowe, studenci i doktoranci, uczeni, zespoły naukowców
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		Opis szczegółowego trybu przeprowadzania naboru i oceny projektów znajduje się w załączniku nr 3 do Uszczegółowienia.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	j.w.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	j.w.
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		70 037 029 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		60 180 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		9 857 029 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		85

25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	0
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Z dniem złożenia wniosku o dofinansowanie
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu	Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka/refundacja
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	do 40 % kosztów kwalifikowanych projektu - stypendia dla studentów, doktorantów, osób odbywających staż podoktorski lub uczonych z zagranicy, w zakresie niezbędnym dla zrealizowania projektu

SZCZEGÓŁOWY OPIS DZIAŁANIA 1.3		
1.	Nazwa programu operacyjnego	Innowacyjna gospodarka
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii
3.	Nazwa Funduszu	EFRR
4.	Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
5.	Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy ds. nauki
6.	Instytucja Wdrażająca	Ośrodek Przetwarzania Informacji
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Minister właściwy ds. finansów publicznych
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Ośrodek Przetwarzania Informacji
11.	Numer i nazwa działania	1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem działania jest zdobywanie oraz zwiększenie skali wykorzystywania nowych rozwiązań niezbędnych dla rozwoju gospodarki i poprawy pozycji konkurencyjnej przedsiębiorców oraz rozwoju polskiego społeczeństwa.</p> <p>Z uwagi na niski stopień wykorzystywania w praktyce gospodarczej wyników prac B+R prowadzonych w polskich jednostkach naukowych, konieczne jest stosowanie instrumentów zwiększających podaż nowych, innowacyjnych rozwiązań</p>

		<p>przydatnych przedsiębiorcom, jak również kreowanie zapotrzebowania przedsiębiorców na te prace. Tego typu instrumentem finansowanym w ramach niniejszego działania, a będącym swego rodzaju pomostem między badaniami stosowanymi a wdrożeniami, są projekty rozwojowe opracowywane przez jednostki naukowe. Mają one aplikacyjny charakter i są ukierunkowane na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki. Mogą one mieć także szczególny wymiar społeczny – zastosowanie ich wyników powinno przyczynić się do rozwiązywania najbardziej aktualnych problemów społecznych.</p> <p>Finansowanie takich projektów powinno umożliwić przedsiębiorcom efektywniejszą i szybszą realizację projektów celowych – instrumentu umożliwiającego zdobywanie nowych narzędzi i produktów dla rozwoju ich działalności i pozycji konkurencyjnej na rynku. Wsparcie dla projektów obejmujących wdrożenie wyników projektów badawczych finansowanych w ramach niniejszego działania będzie udzielane w ramach działań 1.4 oraz 4.1.</p> <p>Zacieśnienie współpracy sektora nauki i przedsiębiorstw wymaga również podjęcia działań wspierających komercjalizację i upowszechnianie wyników prac B+R. Służyć temu będzie wspieranie ochrony własności przemysłowej wytworzonej w wyniku prowadzenia prac B+R w ośrodkach badawczych mających siedzibę w Polsce. W ramach niniejszego działania dofinansowana będzie część kosztów związanych z uzyskaniem ochrony prawnej ww. wyników prac badawczych. Wsparcie będzie obejmowało uzyskiwanie ochrony w Polsce i za granicą, lecz nie będzie przyznawane na utrzymywanie ochrony praw po ich przyznaniu (np. wsparciu nie będzie podlegało finansowanie opłat za utrzymywanie patentu po jego przyznaniu).</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Działanie jest komplementarne z instrumentami wsparcia przewidzianymi w ramach działania 1.4 PO IG – wsparcie dla projektów obejmujących wdrożenie wyników projektów badawczych finansowanych w ramach niniejszego działania będzie udzielane w ramach działania 1.4.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> - Dofinansowanie projektów rozwojowych - Dofinansowanie uzyskiwania ochrony prawnej własności przemysłowej tworzonej w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a Temat priorytetowy	<p>1.3.1. - 01 – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych</p> <p>1.3.2 - 09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP</p>

	b	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	c	Typ obszaru	00 - Nie dotyczy
	d	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy
	e	Lokalizacja	NUTS 1
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania		Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania znajduje się w <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</i>
17.	Zakres stosowania cross-finansingu		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	jednostki naukowe, konsorcja naukowo-przemysłowe
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		Opis szczegółowego trybu przeprowadzania naboru i oceny projektów znajduje się w załączniku nr 3 do Uszczegółowienia.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	j.w.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	j.w.
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		381 380 771 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		324 210 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		57 170 771 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		85
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		0

26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Z dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka/refundacja
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie przewiduje się

SZCZEGÓŁOWY OPIS DZIAŁANIA 1.4		
1.	Nazwa programu operacyjnego	Innowacyjna gospodarka
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii
3.	Nazwa Funduszu	EFRR
4.	Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
5.	Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy ds. nauki
6.	Instytucja Wdrażająca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Nie dotyczy
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Minister właściwy ds. finansów publicznych
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
11.	Numer i nazwa działania	1.4. Wsparcie projektów celowych
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem działania jest podniesienie innowacyjności przedsiębiorców dzięki wykorzystywaniu rezultatów prac B+R zrealizowanych na ich potrzeby.</p> <p>Polskich przedsiębiorców cechuje bardzo niska skłonność do inwestowania w innowacje, w tym zwłaszcza oparte na prowadzeniu prac B+R. Niezbędne jest zatem dostarczenie im jak najszerszego wsparcia umożliwiającego zdobywanie</p>

przez nich nowych, innowacyjnych narzędzi i produktów dla rozwoju ich działalności i pozycji konkurencyjnej na rynku.

Jednym z takich instrumentów są projekty celowe, których podstawą są własne prace B+R, służące zaspokojeniu konkretnych potrzeb danego przedsiębiorcy. Przedsiębiorca, który otrzyma wsparcie w ramach tego działania będzie mógł sam zdecydować o wykonawcy prac B+R – może przeprowadzić je sam, jeśli dysponuje bazą infrastrukturalną i innymi niezbędnymi zasobami lub może zlecić je jednostce naukowej, sieci naukowej czy konsorcjum naukowo-przemysłowemu.

Działanie 1.4 tworzyć będzie integralną całość z działaniem 4.1. Wsparciu w ramach całego procesu będzie podlegało dofinansowanie całości działań związanych z realizacją projektu celowego. Projekt celowy składa się z dwóch zasadniczych faz – badawczej obejmującej badania stosowane i prace rozwojowe oraz części wdrożeniowej. W ramach części finansowanej w działaniu 1.4 wnioskodawca otrzyma wsparcie na sfinansowanie badawczej części projektu. Część finansowana w ramach działania 4.1 obejmie przygotowanie do wdrożenia oraz wdrożenie wyników projektu celowego. Wnioskodawca będzie składał jeden wniosek obejmujący całość projektu. Jediną możliwością uzyskania wsparcia w ramach działania 4.1 będzie pomyślne zakończenie pierwszej fazy realizacji projektu celowego finansowanego w ramach działania 1.4. Montaż finansowy w ramach realizacji projektu będzie odbywał się na poziomie Instytucji Wdrażającej

Wniosek składany w ramach działania 1.4 i 4.1 podlegał będzie całościowej ocenie obejmującej zarówno część badawczą, jak i wdrożeniową (integralną częścią projektu celowego jest powstałe w jego wyniku wdrożenie). Wnioskodawca może oczywiście zrezygnować z dofinansowania wdrożenia (skorzystać wyłącznie ze środków pochodzących z działania 1.4), jednak i w tym przypadku ocenie będzie podlegać całość procesu. Ocenie podlegać będzie zarówno poziom naukowy i innowacyjność proponowanych rozwiązań, jak i możliwość dokonania wdrożenia, zarówno pod względem technicznym jak i ekonomicznym.

W przypadku pomyślnego przejścia procedury oceny wnioskodawca otrzymuje decyzję o dofinansowaniu części badawczej (działanie 1.4) i warunkową decyzję o dofinansowaniu części wdrożeniowej (działanie 4.1). Po zakończeniu części badawczej następuje weryfikacja osiągniętych w jej trakcie wyników. Jeżeli część badawcza projektu zakończy się sukcesem, następuje dodatkowa weryfikacja czy wdrożenie ma sens z ekonomicznego punktu widzenia. Weryfikacja następuje na podstawie złożonego sprawozdania końcowego z realizacji części badawczej, mającego wykazać osiągnięcie oczekiwanych rezultatów oraz na podstawie odpowiednich badań rynku. Jeżeli warunki rynkowe pozwalają nadal na uzyskanie korzyści z wdrożenia, beneficjent otrzymuje dofinansowanie części

		<p>przygotowawczej do wdrożenia i samego wdrożenia bez konieczności powtórnej pełnej oceny projektu. Należy jednocześnie podkreślić, że po zrealizowaniu części badawczej, a przed weryfikacją wyników projektu beneficjent może rozpocząć wdrażanie tych wyników, na własną odpowiedzialność.</p> <p>Przerwanie realizacji projektu następuje w następujących przypadkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach działania 1.4, jeżeli okaże się, że dalsze prowadzenie badań nie doprowadzi do osiągnięcia zakładanych wyników; – po zakończeniu realizacji projektu w ramach działania 1.4, jeżeli okaże się, że część badawcza nie przyniosła spodziewanych efektów; – po zakończeniu działania 1.4, jeżeli okaże się, że warunki rynkowe zmieniły się na tyle, że wdrożenie nie ma sensu z ekonomicznego punktu widzenia. <p>W podanych wyżej przypadkach podmiot realizujący projekt nie będzie zobowiązany do zwrotu środków uzyskanych dotychczas.</p>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Działanie jest komplementarne z instrumentami wsparcia przewidzianymi w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych - w przypadku 5 województw, tj. Lubelskie, woj. Łódzkie, woj. Warmińsko-mazurskie, woj. Małopolskie, woj. Pomorskie, woj. Mazowieckie.</p> <p>W przypadku ujęcia działań dotyczących B+R oraz ich wdrożeń w ramach RPO (gdzie maksymalne dofinansowanie wynosi 50 tys. EUR) projekty składane przez wnioskodawców z województw, w których przewidziano takie samo wsparcie tj. powyżej 50 tys. EUR, zostaną wykluczone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach PO IG.</p>	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Działanie będzie realizowane poprzez dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania stosowane i prace rozwojowe) prowadzone przez przedsiębiorców, grupy przedsiębiorców – samodzielnie lub we współpracy z jednostkami naukowymi, a także na zlecenie przedsiębiorców przez jednostki naukowe – lub inne podmioty posiadające zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	04 – Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP, w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych.
	b	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	c	Typ obszaru	00 - Nie dotyczy

	d	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy
	e	Lokalizacja	NUTS 1
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania		Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania znajduje się w <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</i>
17.	Zakres stosowania cross-financingu		Nie przewiduje się
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Przedsiębiorcy, w tym wchodzący w skład konsorcjów naukowo-przemysłowych, grupy przedsiębiorców
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy)	j.w.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		Opis szczegółowego trybu przeprowadzania naboru i oceny projektów znajduje się w załączniku nr 3 do Uszczegółowienia.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	j.w.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	j.w.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		390 352 176 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		331 210 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		59 142 176 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		Nie przewiduje się
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		85 %
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		20% dla badań stosowanych, 40% dla prac rozwojowych
26.	Pomoc publiczna		Wsparcie w ramach działania 1.4. jest pomocą publiczną. Finansowanie badań stosowanych i prac rozwojowych może stanowić nie więcej niż 70 % łącznych nakładów na te badania, z uwzględnieniem pułapów

		intensywności pomocy publicznej wynikających z <i>Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawcza, rozwojową i innowacyjną</i> (KE 2006/C 323/01) - 80% dla badań stosowanych, 60% dla prac rozwojowych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od momentu otrzymania przez wnioskodawcę potwierdzenia, że projekt opisany w fiszce co do zasady kwalifikuje się do wsparcia ze środków działania 1.4 i 4.1 PO IG.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	*
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	maksymalny pułap dofinansowania do 5 mln euro wydatków kwalifikowanych
30.	Forma płatności	Zaliczka/refundacja
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie przewiduje się

PRIORYTET II

INFRASTRUKTURA SFERY B+R

W ramach osi priorytetowej oferowane będzie wsparcie dla inwestycji w aparaturę naukowo-badawczą oraz, gdy będzie to niezbędne, w budynki i budowle, realizowanych przez ośrodki o wysokim potencjale badawczym. Ze środków przeznaczonych na oś priorytetową 2. przewiduje się skoncentrowanie znaczącej kwoty na ww. inwestycjach infrastrukturalnych w kilku lub maksymalnie kilkunastu dużych ośrodkach prowadzonych przez konsorcja naukowo-przemysłowe. Wsparcie otrzymają również projekty realizowane w zakresie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej.

Ponadto, oś priorytetowa przewiduje współfinansowanie procesów restrukturyzacyjnych, konsolidujących jednostki naukowe, poprzez przenoszenie lub budowę wspólnej nowoczesnej infrastruktury badawczej.

Innym rodzajem wsparcia oferowanego w ramach priorytetu będzie dofinansowanie niezbędnych inwestycji związanych z utrzymaniem i rozwojem infrastruktury informatycznej nauki. Planuje się także rozwój zasobów naukowych w postaci cyfrowej, w szczególności stworzenie i prowadzenie bazy danych zawierającej informacje o wynikach i warunkach dostępu przedsiębiorców do wyników projektów badawczych.

Pierwszeństwo dofinansowania otrzymają te projekty, które służyć będą zapewnieniu infrastruktury dla realizowania badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w opisie osi priorytetowej 1. PO IG.

Z uwagi na zakładane potrzeby w zakresie szkoleń dla pracowników obsługujących nową aparaturę naukowo-badawczą, projekty infrastrukturalne będą mogły zawierać komponent umożliwiający nabycie odpowiednich umiejętności tego typu. Uzupełnieniem powyższych działań będzie możliwość wsparcia każdego z projektów realizowanych w ramach priorytetu także w zakresie jego promocji, jak również w zakresie promocji wyników prac B+R uzyskanych dzięki dofinansowanej infrastrukturze.

W ramach osi priorytetowej zaplanowano także możliwość wsparcia dla Europejskiego Instytutu Technologicznego +, w zakresie rozwoju jego infrastruktury badawczej. Planowana we Wrocławiu siedziba Europejskiego Instytutu Technologicznego +, stanowi element kompleksowego szerszego programu rozwoju edukacji i innowacyjności, tj. Europejskiego Instytutu Technologicznego.

SZCZEGÓŁOWY OPIS DZIAŁANIA 2.1		
1.	Nazwa programu operacyjnego	Innowacyjna gospodarka
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Infrastruktura sfery B+R
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	EFRR
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Minister właściwy ds. nauki
6.	Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Minister właściwy ds. finansów publicznych
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Minister właściwy ds. nauki
11.	Numer i nazwa działania	2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem działania jest rozwój infrastruktury jednostek naukowych w ośrodkach o wysokim potencjale badawczym, umożliwiający prowadzenie wysokiej jakości badań.</p> <p>Zdecydowana większość polskich ośrodków naukowych prowadzi prace B+R korzystając z przestarzałego sprzętu badawczego. Brak dostępu do nowoczesnej aparatury naukowo-badawczej uniemożliwia takim ośrodkom, dysponującym wysoko wykwalifikowaną kadrą, realizowanie projektów o europejskiej jakości, a z drugiej strony – osiągnięcie specjalizacji naukowo-badawczej. Nieodpowiadająca</p>

		<p>światowym standardom infrastruktura sfery B+R stanowi także znaczną przeszkodę w realizacji projektów prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej.</p> <p>W ramach działania przewiduje się wsparcie dla inwestycji obejmujących: zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych, inwestycje budowlane, a także zakup obiektów budowlanych.</p>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Działanie jest komplementarne ze wsparciem przewidzianym dla projektów o charakterze regionalnym w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych (dla inwestycji o wartości powyżej wartości 1 mln euro) Dodatkowo występuje komplementarność z działaniami w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – oś priorytetowa – „Infrastruktura szkolnictwa wyższego”.</p> <p>W ramach działania nie będą wspierane inwestycje znajdujące się na indykatywnej liście projektów kluczowych, w tym dużych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – oś priorytetowa – „Infrastruktura szkolnictwa wyższego”.</p>	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Rozwój infrastruktury ośrodków naukowych o wysokim potencjale, specjalistycznych laboratoriów badawczych oraz projektów realizowanych w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej, tym ściśle współpracujących z przedsiębiorcami (laboratoria świadczące specjalistyczne usługi badawcze, Centra Zaawansowanych Technologii i inne) oraz działających na bazie sieci naukowych (m.in. Centrów Doskonałości).</p> <p>W przypadku inwestycji objętej działaniami 2.1 oraz 2.3.1 i 2.3.3 beneficjent składa jeden wniosek o dofinansowanie tego typu inwestycji.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	02 – Infrastruktura B+RT, w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych
	b	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	c	Typ obszaru	00 - Nie dotyczy
	d	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy
	e	Lokalizacja	NUTS 1
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania	<p>Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania znajduje się w <i>Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</i></p>	

17.	Zakres stosowania cross-financingu		do 10 % kosztów kwalifikowanych projektu- szkolenia w zakresie eksploatacji i zarządzania dużą infrastrukturą badawczą
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	jednostki naukowe, z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych, jednostki naukowe wchodzące w skład sieci naukowych i konsorcjów naukowo-przemysłowych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	j.w.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		Opis szczegółowego trybu przeprowadzania naboru i oceny projektów znajduje się w załączniku nr 3 do Uszczegółowienia.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	J.w.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	j.w.
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		696 423 529 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		591 960 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		104 463 529 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		85 %
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		0
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Z dniem złożenia wniosku
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Projekty o charakterze ponadregionalnym – minimalna wartość 1 mln euro
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		Zaliczka/refundacja
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		10 % kosztów kwalifikowanych projektu

SZCZEGÓŁOWY OPIS DZIAŁANIA 2.2		
1.	Nazwa programu operacyjnego	Innowacyjna gospodarka
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Infrastruktura sfery B+R
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	EFRR
4.	Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
5.	Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy ds. nauki
6.	Instytucja Wdrażająca	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Minister właściwy ds. finansów publicznych
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Minister właściwy ds. nauki
11.	Numer i nazwa działania	2.2. Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem działania jest rozwój obiektów infrastruktury badawczej służących budowaniu współpracy naukowej między różnymi krajowymi ośrodkami badawczymi, a także lepsze wykorzystanie środków finansowych i infrastruktury technicznej dzięki synergii działań.</p> <p>Konsolidacja jednostek naukowych i ich infrastruktury badawczej jest niezbędna dla podniesienia, w skali europejskiej, poziomu konkurencyjności ośrodków</p>

		<p>badawczych mających siedzibę w Polsce. Obecnie w Polsce większość środków na infrastrukturę badawczą przyznawana jest w systemie rozproszonym – na stosunkowo niewielkie przedsięwzięcia, a tylko w niewielkim stopniu finansowane są zakupy aparatury o znaczeniu środowiskowym. Rozproszona aparatura skutkuje brakiem efektywności jej wykorzystania oraz niemożnością prowadzenia dużych, często multidyscyplinarnych projektów badawczych (także międzynarodowych).</p> <p>Wsparciem w ramach działania zostaną objęte projekty, których efektem będzie stworzenie wspólnej infrastruktury badawczej kilku jednostek naukowych, polegające na przenoszeniu lub zakupie wspólnej infrastruktury badawczej,</p>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Nie przewiduje się analogicznego instrumentu w pozostałych programach operacyjnych - instrument realizowany wyłącznie w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</p>	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Dofinansowanie projektów inwestycyjnych polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytworzeniu nowej wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej - przeniesieniu infrastruktury naukowo-badawczej. 	
Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
15.	a	Temat priorytetowy	02 – Infrastruktura B+RT, w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych.
	b	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	c	Typ obszaru	00 - Nie dotyczy
	d	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy
	e	Lokalizacja	NUTS 1
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania znajduje się w <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</i></p>	
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	do 10 % kosztów kwalifikowanych projektu - szkolenia w zakresie eksploatacji i zarządzania dużą infrastrukturą badawczą	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	jednostki naukowe, z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych, jednostki naukowe wchodzące w skład sieci naukowych i konsorcjów naukowych

		przemysłowych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) j.w.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów Opis szczegółowego trybu przeprowadzania naboru i oceny projektów znajduje się w załączniku nr 3 do Uszczegółowienia.	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie j.w.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie j.w.
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	354 117 647 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	301 000 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	53 117 647 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Z dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie występuje
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie występuje
30.	Forma płatności	Zaliczka/refundacja
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Do 10 % kosztów kwalifikowanych projektu

SZCZEGÓŁOWY OPIS DZIAŁANIA 2.3		
1.	Nazwa programu operacyjnego	Innowacyjna gospodarka
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Infrastruktura sfery B+R
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	EFRR
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Minister właściwy ds. nauki
6.	Instytucja Wdrażająca	Minister właściwy ds. nauki
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Minister właściwy ds. finansów publicznych
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Minister właściwy ds. nauki
11.	Numer i nazwa działania	2.3. Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest zapewnienie środowisku naukowemu w Polsce stałego i bezpiecznego dostępu do zaawansowanej infrastruktury informatycznej, umożliwienie prowadzenia nowoczesnych badań z zastosowaniem technologii społeczeństwa informacyjnego oraz zapewnienie jednostkom naukowym mającym siedzibę w Polsce łączności z międzynarodowymi naukowymi sieciami teleinformatycznymi. Postęp technologiczny w dziedzinie IT, rosnące wymagania w zakresie bezpieczeństwa

		<p>sieciowego oraz wzrastające zapotrzebowanie środowisk naukowych na zaawansowane usługi i aplikacje informatyczne sprawiają, że konieczne jest prowadzenie niezbędnych inwestycji związanych z utrzymaniem i rozwojem infrastruktury sieciowej nauki oraz zasobów naukowych w postaci cyfrowej. Z punktu widzenia informatyzacji kraju infrastruktura informatyczna nauki może stanowić bazę dla wdrażania rozwiązań w obszarze edukacji, telemedycyny itp. Dostęp do nowoczesnej infrastruktury superkomputerowej i sieciowej, szerokopasmowego Internetu oraz zaawansowanych aplikacji i baz danych jest niezbędnym warunkiem prowadzenia działalności badawczej na poziomie odpowiadającym normom światowym i europejskim. Rozwój infrastruktury informatycznej i informacyjnej nauki oraz zasobów cyfrowych jest istotnym elementem procesu budowania społeczeństwa informacyjnego. Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych stanowi podstawę rozwoju projektów pilotażowych w zakresie tworzenia i testowania usług, aplikacji i systemów, które w przyszłości będą mogły znaleźć szerokie zastosowanie m.in. w edukacji, gospodarce i administracji publicznej.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Nie przewiduje się analogicznego instrumentu. Działanie ma charakter ponadregionalny i ogólnokrajowy.</p> <p>Komplementarność z działaniami w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – oś priorytetowa – „Infrastruktura szkolnictwa wyższego” - wsparcie dla infrastruktury społeczeństwa informacyjnego uczelni wyższych. W ramach działania nie będą wspierane inwestycje znajdujące się na indykatywnej liście projektów kluczowych, w tym dużych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – oś priorytetowa – „Infrastruktura szkolnictwa wyższego”.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Projekty w zakresie:</p> <p>2.3.1. rozwoju infrastruktury informatycznej nauki dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwestycji związanych z rozwojem zaawansowanej infrastruktury sieciowej, • inwestycji polegających na zakupie zaawansowanych rozwiązań informatycznych, w tym sprzętu wykorzystującego technologie informatyczne, • zapewnienia ciągłości działania infrastruktury informatycznej nauki <p>2.3.2. rozwoju zasobów informacyjnych nauki w postaci cyfrowej dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tworzenia i prowadzenia baz danych zawierających informacje o wynikach i warunkach dostępu do wyników projektów badawczych,

		<ul style="list-style-type: none"> • tworzenia i udostępniania baz danych publikacji naukowych, <p>2.3.3. rozwoju zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego.</p> <p>W przypadku inwestycji objętej poddziałaniami 2.1 oraz 2.3.1 i 2.3.3 beneficjent składa jeden wniosek o dofinansowanie tego typu inwestycji.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	2.3.1 - 02 – Infrastruktura B+RT, w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych 2.3.2, 2.3.3 - 11 – Technologie informacyjne i telekomunikacyjne, tj. dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.
	b	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	c	Typ obszaru	00 - Nie dotyczy
	d	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy
	e	Lokalizacja	NUTS 1
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania znajduje się w <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</i>
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)		do 10 % kosztów kwalifikowanych projektu - szkolenia dla pracowników w zakresie rozwoju, eksploatacji i zarządzania infrastrukturą IT
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	jednostki naukowe, z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych, jednostki wiodące MAN, centra KDM, jednostki naukowe wchodzące w skład sieci naukowych i konsorcjów naukowych-przemysłowych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	<i>j.w.</i>
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		Opis szczegółowego trybu przeprowadzania naboru i oceny projektów znajduje się w załączniku nr 3 do Uszczegółowienia.

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	j.w.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	j.w.
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		263 729 412 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		224 170 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		39 559 412 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		85 %
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		15% - szkolenia dla pracowników w zakresie rozwoju, eksploatacji i zarządzania infrastrukturą IT
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Z dniem złożenia wniosku
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		Zaliczka/refundacja
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Do 10 % kosztów kwalifikowanych projektu

Załącznik nr 1

Tabela finansowa zobowiązań dla 1. i 2 osi priorytetowej w podziale na działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji (euro)

Lata	Ogółem	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny				Cross-financing	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategoria interwencji	
			Ogółem NSRO	w tym			Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostek samorządu teryt.	Inne ogółem				SL	inne
				EFRR	EFS	FS									
				4	5	6									
1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13			
PRIORYTET I. Badania i rozwój nowoczesnych technologii													01, 04, 09		
2007-2013	1 314 270 588	1 314 270 588	1 117 130 000	1 117 130 000	-	-	197 140 588	197 140 588	-	-		-	-		
Działanie 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy													01, 09		
2007-2013	472 500 612	472 500 612	401 530 000	401 530 000	-	-	70 970 612	70 970 612	-	-	-	-	-		
% cross-financing															
Działanie 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki													01		
2007-2013	70 037 029	70 037 029	60 180 000	60 180 000	-	-	9 857 029	9 857 029	-	-	24 072 000	-	-		
% cross-financing														do 40%	
Działanie 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe													01, 09		
2007-2013	381 380 771	381 380 771	324 210 000	324 210 000	-	-	57 170 771	57 170 771	-	-	-	-	-		
% cross-financing															
Działanie 1.4. Wsparcie projektów celowych													04		
2007-2013	390 352 176	390 352 176	331 210 000	331 210 000	-	-	59 142 176	59 142 176	-	-	-	-	-		
% cross-financing															
PRIORYTET II. Infrastruktura sfery B+R													02, 11		
2007-2013	1 314 270 588	1 314 270 588	1 117 130 000	1 117 130 000	-	-	197 140 588	197 140 588	-	-		-	-		
Działanie 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym													02		
2007-2013	696 423 529	696 423 529	591 960 000	591 960 000	-	-	104 463 529	104 463 529	-	-	59 196 000	-	-		
% cross-financing														10 %	
Działanie 2.2. Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych													02		
2007-2013	354 117 647	354 117 647	301 000 000	301 000 000	-	-	53 117 647	53 117 647	-	-	30 100 000	-	-		
% cross-financing														10 %	
Działanie 2.3. Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki													02, 11		
2007-2013	263 729 412	263 729 412	224 170 000	224 170 000	-	-	39 559 412	39 559 412	-	-	22 417 000	-	-		
% cross-financing														10 %	
Koszty ogółem	2 628 541 176	2 628 541 176	2 234 260 000	2 234 260 000	-	-	394 281 176	394 281 176	-	-	135 785 000	-	-		

WSKAŹNIKI DLA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ

PRIORYTET 1

Działanie 1.1

Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Wskaźnik	Wartość bazowa wskaźnika	Wartość szacowana wskaźnika	Częstotliwość pomiaru wskaźnika	Źródło danych
Produkt				
Liczba projektów <i>foresight</i> wspartych w ramach działania	0	80	rocznie	IW / OPI
Liczba projektów zamawianych i strategicznych programów badawczych wspartych w ramach działania	0	20	rocznie	IW
Rezultat				
Liczba dokumentów strategicznych, w tym także regionalnych w zakresie rozwoju poszczególnych dziedzin nauki i gospodarki opracowanych lub aktualizowanych jako efekt projektów <i>foresight</i>	0	25	co 3 lata	IW
Liczba wdrożeń powstałych w wyniku realizacji projektów zamawianych i strategicznych programów badawczych wspartych w ramach Programu.	0	20	co 2 lata	IW

Działanie 1.2**Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki**

Wskaźnik	Wartość bazowa wskaźnika	Wartość szacowana wskaźnika	Częstotliwość pomiaru wskaźnika	Źródło danych
Produkt				
Liczba projektów realizowanych przez studentów i doktorantów	0	180	rocznie	beneficjent indywidualny
Liczba międzynarodowych studiów doktoranckich w Polsce dofinansowanych w ramach działania	0	8	rocznie	beneficjent indywidualny
Liczba uczonych z zagranicy zaangażowanych w projekty badawcze w Polsce dofinansowanych w ramach działania	0	6	rocznie	beneficjent indywidualny
Rezultat				
Liczba doktorantów, którzy otrzymali wsparcie w ramach działania	0	280	rocznie	beneficjent indywidualny
Liczba uczestników międzynarodowych studiów doktoranckich dofinansowanych w ramach działania	0	120	rocznie	beneficjent indywidualny
Liczba wybitnych uczonych polskich powracających z zagranicy	0	5	rocznie	beneficjent indywidualny
Liczba stopni naukowych uzyskanych w efekcie zrealizowanych projektów	0	40	rocznie	beneficjent indywidualny

Działanie 1.3

Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe

Wskaźnik	Wartość bazowa wskaźnika	Wartość szacowana wskaźnika	Częstotliwość pomiaru wskaźnika	Źródło danych
Produkt				
Liczba projektów rozwojowych dofinansowanych w ramach działania	0	400	rocznie	IW
Liczba projektów o dofinansowanie ochrony prawnej własności przemysłowej	0	700	rocznie	IW
Rezultat				
Liczba wdrożeń jako rezultat realizacji projektów rozwojowych dofinansowanych w ramach działania	0	130	rocznie	IW
Liczba wynalazków zgłoszonych do ochrony patentowej jako efekt realizacji projektu rozwojowego dofinansowanego, w tym patenty w zakresie wysokich technologii	0	150	rocznie	IW
Liczba patentów uzyskanych w wyniku realizacji projektów o dofinansowanie ochrony prawnej własności przemysłowej	0	350	rocznie	IW

Działanie 1.4**Wsparcie projektów celowych**

Wskaźnik	Wartość bazowa wskaźnika	Wartość szacowana wskaźnika	Częstotliwość pomiaru wskaźnika	Źródło danych
Produkt				
Liczba projektów celowych dofinansowanych w ramach działania	0	300	rocznie	IW
Liczba przedsiębiorstw współpracujących z jednostkami naukowymi przy realizacji projektów celowych dofinansowanych w ramach działania	0	150	rocznie	IW
Rezultat				
Liczba wdrożeń jako efekt realizacji dofinansowanych projektów celowych	0	240	rocznie	IW
Wzrost zatrudnienia w działalności B+R w przedsiębiorstwach realizujących projekty celowe dofinansowane	0	120	rocznie	IW
Wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwach dofinansowanych w ramach działania	0	150 mln EUR	rocznie	IW
Liczba wynalazków zgłoszonych do ochrony patentowej jako efekt realizacji projektu celowego wspartego w ramach działania, w tym patenty w zakresie wysokich technologii	0	100	rocznie	IW

PRIORYTET 2

Działanie 2.1

Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym

Wskaźnik	Wartość bazowa wskaźnika	Wartość szacowana wskaźnika	Częstotliwość pomiaru wskaźnika	Źródło danych
Produkt				
Liczba wspartych ośrodków o wysokim potencjale badawczym	0	30	rocznie	IW
Liczba projektów w zakresie infrastruktury sfery B+R (łącznie laboratoriów badawczych i specjalistycznych)	0	20	rocznie	IW
Rezultat				
Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury sfery B+R	0	700	rocznie	IW
Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług wspartych laboratoriów badawczych i specjalistycznych (łącznie)	0	500	rocznie	IW
Liczba projektów prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury sfery B+R	0	200	rocznie	IW

Działanie 2.2**Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych**

Wskaźnik	Wartość bazowa wskaźnika	Wartość szacowana wskaźnika	Częstotliwość pomiaru wskaźnika	Źródło danych
Produkt				
Liczba projektów wspierających powstanie nowej wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej	0	30	rocznie	IW
Rezultat				
Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w projekty realizowane w ramach działania	0	80	rocznie	IW

Działanie 2.3**Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki**

Wskaźnik	Wartość bazowa wskaźnika	Wartość szacowana wskaźnika	Częstotliwość pomiaru wskaźnika	Źródło danych
Produkt				
Liczba zrealizowanych projektów z obszaru infrastruktury IT	0	20		IW
Liczba utworzonych aplikacji oraz udostępnionych usług teleinformatycznych dofinansowanych w ramach działania	0	50	rocznie	IW
Rezultat				
Liczba jednostek naukowych korzystających z infrastruktury informatycznej nauki dofinansowanej w ramach działania	0	80	rocznie	IW
Liczba jednostek naukowych korzystających z zawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych	0	80	rocznie	IW

Załącznik nr 3. Opis systemu wdrażania działań

1. Oś priorytetowa 1 - Badania i rozwój nowoczesnych technologii

Działanie 1.1 - Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Opis podmiotów systemu wdrażania Działania 1.1

Wnioskodawca – przygotowuje wniosek i przesyła go w formie elektronicznej i papierowej do Instytucji Wdrażającej. Podczas oceny formalnej wniosku na wezwanie dokonuje niezbędnych uzupełnień. Po zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą projektu do wsparcia, podpisuje umowę o dofinansowanie projektu. Realizuje projekt zgodnie z postanowieniami zawartej umowy. Przedkłada sprawozdania z realizacji projektu i wnioski o płatność do OPI.

Instytucja Wdrażająca (IW) – jest odpowiedzialna za rejestrację wniosków oraz ich formalną ocenę. Bierze udział w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego. Dokonuje refundacji części poniesionych wydatków, przeprowadza kontrolę realizacji projektów na miejscu.

Instytucja Pośrednicząca (IP) - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - odpowiada za przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami w systemie wdrażania, bierze udział w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego, uczestniczy w kontroli systemowej IW oraz w kontrolach realizacji projektów na miejscu.

Instytucja Zarządzająca (IZ) - Minister Rozwoju Regionalnego – zatwierdza dokumenty związane z realizacją działania, zatwierdza listę rankingową projektów przeznaczonych do wsparcia, uczestniczy w kontroli systemowej IW i IP, uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą.

Zespół Interdyscyplinarny Rady Nauki – zespół powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach struktury organizacyjnej Komisji na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki, w skład którego wchodzi członkowie Komisji Rady Nauki, zewnętrzni eksperci oraz przedstawiciele IP i IW. Odpowiada za ocenę merytoryczną wniosków w oparciu o przyjęte dla danego działania kryteria. Wynikiem prac Zespołu jest lista rankingowa projektów do wsparcia.

Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki – jeden z organów Rady Nauki, wydaje opinię nt. listy rankingowej projektów rekomendowanych do wsparcia przez Zespół Interdyscyplinarny.

Dokumenty

Wniosek aplikacyjny – wypełniany przez wnioskodawcę; wniosek zawiera opis planowanego przedsięwzięcia, w tym m. in. dane wnioskodawcy, cel realizacji projektu, planowane działania, oczekiwane rezultaty, wstępny budżet wraz z wyszczególnieniem kategorii wydatków kwalifikowanych i źródłami finansowania. Wniosek jest przesyłany do OPI w wersji elektronicznej i papierowej.

Promesa – zobowiązanie ministra właściwego ds. nauki do dofinansowania projektu ze środków budżetowych na naukę po zatwierdzeniu projektu do wsparcia z EFRR przez IZ. Lista wniosków, które otrzymały promesę na dofinansowanie jest tożsama z listą rankingową.

Ocena projektu

Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie jest różny w zależności od poddziałania. Dla projektów z **poddziałania 1.1.1.** organizowany jest **otwarty konkurs** wniosków **dwa razy w roku**. W **poddziałaniu 1.1.2.** na wykonanie projektów zamawianych lub strategicznych programów badawczych organizowany jest **otwarty konkurs wniosków**.

Wnioskodawca przesyła do IW wniosek w wersji elektronicznej i papierowej, który podlega rejestracji. Ocena spełniania przez wniosek wymogów formalnych prowadzona jest przez pracowników IW. W jej wyniku zostaje wypełniona karta oceny formalnej. W przypadku negatywnej oceny formalnej, wnioskodawca otrzymuje informacje o zakresie koniecznych uzupełnień w dostarczonych dokumentach. Uzupełniony wniosek ponownie kieruje się do oceny formalnej. Jeśli ponowna ocena jest negatywna, wniosek jest odrzucany.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej, projekt przekazywany jest do oceny merytorycznej Zespołowi Interdyscyplinarnemu Rady Nauki. Przed podjęciem ostatecznej decyzji Zespół zasięga opinii 3 recenzentów (ekspertów). Recenzentów proponuje, spośród osób umieszczonych w bazie danych MNiSW, członek Komisji Rady Nauki, który pisemnie informuje MNiSW o swoim wyborze.

Zespół dokonuje analizy opinii recenzentów, ocenia projekty i umieszcza je na liście rankingowej. Projekty, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów są odrzucane. Opinię w sprawie listy wydaje Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki. Opinia jest podstawą dla Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego do udzielenia promesy na dofinansowanie projektu ze środków budżetowych na naukę.

IP przekazuje listę wniosków, które otrzymały promesę Ministra na dofinansowanie ze środków budżetowych na naukę, do Instytucji Zarządzającej (MRR). Po zatwierdzeniu przez IZ listy rankingowej, IW wzywa beneficjentów do podpisania umowy. Umowę o dofinansowanie podpisuje upoważniony pracownik IW.

Czas oceny wniosków

Proces od przesłania przez wnioskodawcę do IW kompletu dokumentów dotyczących projektu do chwili podpisania umowy trwa nie więcej niż 3 miesiące.

Nabór wniosków

Nabór wniosków odbywa się do wyczerpania środków alokacji przewidzianych na działanie w danym roku.

Kwalifikowalność wydatków

Kwalifikowalność wydatków rozpoczyna się od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

Tryb odwoławczy – zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych.

Projekty kluczowe i duże - zgodnie z odrębnym trybem przewidzianym dla projektów w ramach Indykatywnego Planu Inwestycyjnego PO IG.

Projekty kluczowe z zakresu poddziałania 1.1.2., na podstawie rekomendacji powołanego w tym celu Interdyscyplinarnego Zespołu do przygotowania listy projektów kluczowych dotyczących badań i rozwoju, umieszczane są na indykatywnej liście projektów przeznaczonych do wsparcia.

Działanie 1.2 - Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki

Opis podmiotów systemu wdrażania działania 1.2.:

Wnioskodawca (odbiorca ostateczny) – przygotowuje wniosek aplikacyjny i przesyła go do beneficjenta indywidualnego. Realizuje projekt zgodnie z postanowieniami zawartej z nim umowy. Przedkłada sprawozdania z realizacji projektu i wnioski o płatność do beneficjenta indywidualnego.

Beneficjent indywidualny – podmiot wskazany w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka, realizujący programy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, niebędący jednostką naukową. Jest odpowiedzialny za nabór, rejestrację i ocenę formalną wniosków odbiorców ostatecznych. Powołuje zespół ekspertów do oceny merytorycznej. Przygotowuje ostateczną listę projektów do wsparcia, podpisuje umowy o dofinansowanie oraz dokonuje zaliczkowego finansowania poniesionych wydatków. Kontroluje sprawozdania finansowe i merytoryczne oraz przeprowadza kontrolę realizacji projektów na miejscu.

Instytucja Pośrednicząca (IP) - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego – odpowiada za przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami w systemie wdrażania, uczestniczy w kontroli systemowej oraz w kontrolach realizacji projektów na miejscu.

Instytucja Zarządzająca (IZ) - Minister Rozwoju Regionalnego – zatwierdza dokumenty związane z realizacją działania, zatwierdza listę rankingową projektów przeznaczonych do wsparcia, uczestniczy w kontroli systemowej IW i IP, uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą.

Zespół Interdyscyplinarny Rady Nauki - zespół ekspertów powołany w ramach struktury organizacyjnej Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki, wydaje opinię w sprawie wniosku beneficjenta indywidualnego w oparciu o przyjęte dla działania kryteria.

Dokumenty

Wniosek aplikacyjny beneficjenta indywidualnego – zawiera m. in. dane beneficjenta indywidualnego, cele realizacji poszczególnych elementów projektu, typ odbiorców ostatecznych, opis planowanych przedsięwzięć, oczekiwane rezultaty, wstępny budżet wraz z wyszczególnieniem kategorii wydatków kwalifikowanych i źródłami finansowania. Wniosek jest przesyłany do IW w wersji elektronicznej i papierowej.

Wniosek aplikacyjny wnioskodawcy - przygotowany przez odbiorcę ostatecznego, zawiera m.in. dane o instytucji lub konsorcjum, w której realizowany będzie projekt, dane o osobach realizujących projekt wraz z opisem ich dorobku naukowego, opis projektu badawczego i jego zastosowania w gospodarce, harmonogram i kosztorys realizacji.

Ocena projektów

Ocena projektu złożonego przez beneficjenta indywidualnego:

Beneficjent składa wniosek w wersji papierowej i elektronicznej do IP. Ocena spełniania przez wniosek wymogów formalnych prowadzona jest przez pracowników IP.

Przed powierzeniem beneficjentowi realizacji zadań w systemie wdrażania działania 1.2., Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego może zasięgnąć opinii Zespołu Interdyscyplinarnego Rady Nauki. Umowę z beneficjentem indywidualnym na cały okres programowania podpisuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Ocena projektu złożonego przez wnioskodawcę (odbiorcę ostatecznego):

Odbiorcy ostateczni składają wnioski bezpośrednio do beneficjenta indywidualnego, który odpowiedzialny jest za przeprowadzanie naborów. Beneficjent indywidualny organizuje otwarte konkursy wniosków przynajmniej dwa razy w ciągu roku. Szczegóły dotyczące trybu naboru, oceny formalnej i merytorycznej wniosków odbiorców ostatecznych będą zamieszczone we wniosku beneficjenta indywidualnego. Odbiorcy ostateczni zawierają umowy z beneficjentem indywidualnym.

Czas oceny wniosków

Ocena wniosku złożonego przez beneficjenta indywidualnego nie będzie trwała dłużej niż 14 dni, a ocena formalna wniosku do 7 dni.

Nabór wniosków

Nabór przeprowadzony będzie jednokrotnie dla całego okresu programowania – po ogłoszeniu naborów, uruchomieniu środków Programu Operacyjnego, zostanie niezwłocznie przedstawiony wniosek beneficjenta indywidualnego.

Kwalifikowalność kosztów

Dla beneficjenta indywidualnego kwalifikowalność kosztów rozpoczyna się od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

Dla odbiorcy ostatecznego okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem zawarcia umowy bezpośrednio z beneficjentem indywidualnym.

Tryb odwoławczy – zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych.

Projekty kluczowe i duże – zgodnie z odrębnym trybem przewidzianym dla projektów w ramach Indyktywne Planu Inwestycyjnego PO IG.

Działanie 1.3 - Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe

Opis podmiotów systemu wdrażania Działania 1.3

Wnioskodawca – przygotowuje fiszki i wnioski, które przesyła do Instytucji Wdrażającej. Podczas oceny formalnej fiszki/wniosku na wezwanie dokonuje niezbędnych uzupełnień. Po zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą projektu do wsparcia, podpisuje umowę o dofinansowanie projektu. Realizuje projekt zgodnie z postanowieniami ww. umowy. Przedkłada sprawozdania z realizacji projektu i wnioski o płatność do Instytucji Wdrażającej.

Instytucja Wdrażająca (IW) – Ośrodek Przetwarzania Informacji w Warszawie (OPI) – jest odpowiedzialny za rejestrację wniosków i ich formalną ocenę. Dokonuje refundacji części poniesionych wydatków, przeprowadza kontrolę realizacji projektów na miejscu.

Instytucja Pośrednicząca (IP) - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którego obsługę zapewnia Departament Funduszy Europejskich (DFE) – odpowiada za przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami w systemie wdrażania, uczestniczy w kontroli systemowej IW oraz w kontrolach realizacji projektów na miejscu.

Instytucja Zarządzająca (IZ) - Minister Rozwoju Regionalnego, którego obsługę zapewnia Departament Zarządzania Programem Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (DWK) – zatwierdza dokumenty związane z realizacją działania (m.in. szczegółowy opis osi priorytetowych oraz podręcznik procedur przygotowany przez IP), zatwierdza listę rankingową projektów przeznaczonych do wsparcia, uczestniczy w kontroli systemowej IW i IP, uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą.

Zespół Roboczy Rady Nauki – zespół ekspertów powołany w ramach struktury organizacyjnej Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki, odpowiada za ocenę merytoryczną fiszek projektowych i wniosków w oparciu o przyjęte dla Działania kryteria. Wynikiem prac Zespołu jest lista rankingowa projektów do wsparcia.

Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki – jeden z organów Rady Nauki, wydaje opinię nt. listy rankingowej projektów rekomendowanych do wsparcia przez Zespół Roboczy.

Dokumenty

Fiszka projektowa – przygotowana przez wnioskodawcę, zawiera podstawowe informacje nt. projektu: dane wnioskodawcy, krótki opis przedsięwzięcia, planowane nakłady finansowe. Jest przesyłana do OPI w wersji elektronicznej.

Wniosek aplikacyjny – przygotowany przez wnioskodawcę, zawiera informacje, które nie zostały zamieszczone w fiszce. Znajduje się w nim szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w tym m. in. cel realizacji projektu, planowane działania/zakupy, oczekiwane rezultaty, budżet wraz z wyszczególnieniem kategorii wydatków kwalifikowanych i źródłami finansowania. Wniosek jest przesyłany do OPI w wersji elektronicznej i papierowej.

Ocena projektu

W celu umożliwienia potencjalnym beneficjentom weryfikacji, czy planowane przez nich przedsięwzięcie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Działania 1.3. przed złożeniem pełnego wniosku wraz ze wszystkimi wymaganymi załącznikami, wprowadza się uproszczony dokument tzw. fiszkę projektową.

Wnioskodawca przesyła w wersji elektronicznej do OPI fiszkę projektową, która podlega rejestracji. Pracownicy OPI przeprowadzają ocenę formalną fiszki.

Oceną kwalifikowalności projektu opisanego w fiszce do wsparcia w ramach Działania 1.3. zajmuje się Zespół Roboczy Rady Nauki. Jeśli fiszka uzyska ocenę negatywną, zwracana jest do beneficjenta w celu uzupełnienia. Przewiduje się, że ocena fiszki nie będzie trwała dłużej niż 30 dni.

Po pozytywnej ocenie fiszki przez Zespół Roboczy, wnioskodawcy przesyłane jest potwierdzenie, że projekt co do zasady kwalifikuje się do wsparcia ze środków Działania 1.3. Następnie wnioskodawca przesyła do OPI dokumenty niezbędne do przeprowadzenia oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami, tj. wniosek wraz z wymaganymi załącznikami (w wersji papierowej i elektronicznej).

Wniosek podlega rejestracji. Ocena spełniania przez wniosek wymogów formalnych prowadzona jest przez pracowników OPI. OPI potwierdza formalną spójność wszystkich złożonych przez wnioskodawcę dokumentów i fiszki projektowej. W przypadku negatywnej oceny formalnej, wnioskodawca otrzymuje informacje o zakresie koniecznych uzupełnień w dostarczonych dokumentach. Przewiduje się, że ocena formalna wniosku nie będzie trwała dłużej niż 20 dni.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej projektu, jest on przekazywany do oceny merytorycznej Zespołowi Roboczemu Rady Nauki. Przed podjęciem ostatecznej decyzji Zespół zasięga opinii 3 recenzentów (ekspertów). Wypełniana jest karta recenzji.

Zespół Roboczy umieszcza projekty na liście rankingowej, która następnie opiniowana jest przez Komisję Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki. Opinia jest podstawą dla Ministra do udzielenia promesy na dofinansowanie projektu ze środków budżetowych na naukę.

Lista wniosków, które otrzymały promesę Ministra na dofinansowanie ze środków budżetowych na naukę, przekazywana jest do Instytucji Zarządzającej (MRR). Po zatwierdzeniu przez IZ listy rankingowej, OPI wzywa beneficjentów do podpisania umowy. Umowę o dofinansowanie podpisuje upoważniony pracownik OPI.

Czas oceny wniosków

Przewiduje się, że ocena fiszki nie będzie trwała dłużej niż 30 dni, a ocena formalna wniosku nie będzie trwała dłużej niż 20 dni.

Proces od przesłania przez wnioskodawcę do OPI kompletu dokumentów dotyczących projektu do chwili podpisania umowy trwa około 3 miesięcy.

Nabór wniosków

Dwa razy w roku organizowany jest otwarty konkurs wniosków. Nabór wniosków odbywa się do wyczerpania środków alokacji przewidzianych na działanie w danym roku.

Kwalifikowalność kosztów

Kwalifikowalność kosztów rozpoczyna się od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

Tryb odwoławczy – zgodnie z wytycznymi IZ.

Projekty duże i kluczowe - zgodnie z odrębnym trybem przewidzianym dla projektów w ramach Indykatywnego Planu Inwestycyjnego PO IG.

Projekty kluczowe w ramach poddziałania 1.3.1., na podstawie rekomendacji powołanego w tym celu Interdyscyplinarnego Zespołu do przygotowania listy projektów kluczowych dotyczących badań i rozwoju, umieszczane są na indykatywnej liście projektów przeznaczonych do wsparcia.

Działania 1.4 Wsparcie projektów celowych oraz 4.1 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R - realizowane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (dla projektów o wartości dofinansowania powyżej 100 tys. EUR lub składanych przez dużych przedsiębiorców).

Idea

Zaproponowany system wdrażania ma na celu dofinansowanie najlepszych projektów, zgodnych z celami działania PO IG oraz wsparcie wnioskodawców na etapie przygotowania wniosków. W tym celu planuje się powołanie promotorów projektów będących pracownikami instytucji otoczenia biznesu (IOB) zrzeszonych w Krajowej Sieci Innowacji (KSI) oraz wybranych Terenowych Jednostek Organizacyjnych NOT, którzy pomagają przedsiębiorcom w przygotowaniu fiszki projektowej. Promotor projektu potwierdza, iż opisane w fiszce przedsięwzięcie zasadniczo (z zastrzeżeniem wyników dalszej oceny) kwalifikuje się do wsparcia. Wnioskodawca może rozpocząć realizację działań objętych projektem (zarówno w części badawczej, jak i wdrożeniowej). Następnie wnioskodawca przesyła pozostałe dokumenty tzn. biznes plan oraz promesę kredytową/ leasingową (jeśli przedsięwzięcie będzie współfinansowane ze środków kredytu bankowego lub leasingu), zaś w przypadku nieskorzystania z kredytu dodatkowo dokumentację finansową do PARP (IW). Wniosek opisuje obydwie etapy projektu: część badawczą (finansowaną ze środków Działania 1.4) i część wdrożeniową (finansowaną ze środków działania 4.1). Projekt jest wpisywany do rejestru projektów i kierowany do oceny ekspertów. Następnie wraz z rekomendacją ekspertów (pozytywną lub negatywną) jest przekazywany do weryfikacji Zespołu Zatwierdzającego. Wynikiem prac Zespołu Zatwierdzającego jest lista projektów rekomendowanych do wsparcia w ramach działania. Lista ta jest zatwierdzana przez Ministra Rozwoju Regionalnego. Po zatwierdzeniu projektu do wsparcia, PARP podpisuje z wnioskodawcą umowę na realizację projektu, przy czym część umowy dotycząca II etapu projektu jest warunkowa. Po zakończeniu I etapu projektu (części badawczej) Beneficjent przekazuje do PARP sprawozdanie z realizacji tego etapu oraz badania rynkowe, wykazujące korzyści ekonomiczne z wdrożenia wyników prac badawczych. PARP weryfikuje dokumenty i potwierdza decyzję o wsparciu II etapu projektu.

Wybór projektów odbywa się w trybie ciągłym do wyczerpania środków alokacji przewidzianych na ww. działania (w tych działaniach nie przewiduje się podziału na alokacje roczne) - środki są dzielone w ramach ustalonych transzy finansowych.

Podmioty systemu wdrażania działań PO IG:

- wnioskodawca,
- Punkty Konsultacyjno-Doradcze (PKD),
- promotorzy projektu, zatrudnieni w IOB zrzeszonych w KSI oraz w wybranych Terenowych Jednostkach Organizacyjnych NOT,
- IOB,
- PARP/Instytucja Wdrażająca (IW) – ocena formalna przeprowadzana przez pracowników PARP,

- Eksperci – ocena merytoryczna,
- Zespół Zatwierdzający,
- Instytucja Pośrednicząca (IP),
- Instytucja Zarządzająca (IZ),
- Minister Rozwoju Regionalnego.

Dokumenty:

Fiszka projektowa – podstawowy dokument przedstawiający projekt. Jest przygotowywana przez wnioskodawcę z możliwością konsultacji z promotorem projektu. Fiszka projektowa zawiera opis planowanego przedsięwzięcia, w tym m. in. cel realizacji projektu, dane przedsiębiorstwa, opis kluczowych środków trwałych/usług planowanych do nabycia, opis rozwiązania technologicznego (produkt, proces produkcyjny) lub organizacyjnego, lub przedmiot prac B+R, oczekiwane rezultaty, wstępny budżet wraz z wyszczególnieniem kategorii wydatków kwalifikowanych i źródłami finansowania. Fiszka obejmuje zarówno część badawczą, jak i część wdrożeniową projektu. Fiszka projektowa przesyłana jest do IOB drogą elektroniczną. Fiszki są składane w **trybie ciągłym**.

Wniosek o dofinansowanie – zawiera elementy nieujęte w fiszce projektowej i w biznes planie niezbędne z punktu widzenia monitorowania realizacji projektu np. wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowane, polityki horyzontalne oraz wymagane oświadczenia.

Biznes plan /studium wykonalności/ – niezbędny do oceny ekonomicznej przedsięwzięcia pod kątem m. in. trwałości projektu oraz opłacalności ekonomicznej. PARP określa minimalne wymagania w odniesieniu do zakresu ww. dokumentu. W szczególności obejmują one: oczekiwane rezultaty finansowe, nowe miejsca pracy, opis konkurencji i rynku.

Badania rynkowe – przeprowadzone po zakończeniu I etapu realizacji projektu tj. części badawczej. Niezbędne do oceny, czy wdrożenie wyników prac badawczych ma sens z ekonomicznego punktu widzenia. Koszt badań jest kosztem kwalifikowanym do dofinansowania w ramach II etapu projektu.

Opis podmiotów systemu wdrażania działań:

Wnioskodawca – przygotowuje fiszkę i przesyła ją drogą elektroniczną do IOB. Dopracowuje z promotorem ostateczny kształt fiszki (opcjonalnie). Przesyła do PARP wniosek o dofinansowanie oraz biznes plan (obydwa dokumenty w formie papierowej i na nośniku elektronicznym) wraz z innymi dokumentami finansowymi (w tym np. promesą kredytową lub leasingową). Po zatwierdzeniu projektu do wsparcia, przekazuje do PARP niezbędne dokumenty (wymagane załączniki do umowy) w celu podpisania umowy o dofinansowanie. Podpisuje umowę o dofinansowanie.

Beneficjent – wnioskodawca, który podpisał umowę o dofinansowanie. Realizuje projekt zgodnie z postanowieniami ww. umowy. Po zrealizowaniu części badawczej przedkłada sprawozdanie oraz wynik badań rynku. W przypadku, kiedy część badawcza została zrealizowana z sukcesem oraz gdy wdrożenie wyników badań ma sens z ekonomicznego punktu widzenia, wchodzi w życie warunkowa część umowy na dofinansowanie projektu (II etapu). Beneficjent składa do PARP sprawozdania oraz wnioski o płatność.

PKD – udzielają informacji potencjalnym wnioskodawcom nt. dostępnych instrumentów wsparcia w ramach poszczególnych Programów Operacyjnych (PO), zasad udzielania wsparcia oraz typów projektów kwalifikujących się do objęcia pomocą w ramach poszczególnych działań PO. Informują, jakie są najczęstsze błędy popełniane przez wnioskodawców.

IOB – instytucje otoczenia biznesu zrzeszone w KSI lub wybrane Terenowe Jednostki Organizacyjne NOT, które na podstawie umowy podpisanej z PARP pomagają przygotować wnioskodawcom fiszki projektowe. Zatrudniają promotorów projektów. Odpowiadają za efektywność i prawidłowość działania promotorów projektów.

Promotorzy projektów – zatrudnieni w IOB lub wybranych Terenowych Jednostkach Organizacyjnych NOT, pomagają wnioskodawcom w przygotowaniu fiszki projektowej, potwierdzają zgodność przedsięwzięcia z celami działania i zasadami udzielania wsparcia. Promotorzy nie uczestniczą w przeprowadzaniu oceny merytorycznej projektu, natomiast potwierdzają, iż przedsięwzięcie opisane w fiszce projektowej jest co do zasady kwalifikowane do działania. Wprowadzają zaakceptowaną fiszkę projektową do odpowiedniego modułu w systemie informatycznym PARP. Promotorzy działają w układzie regionalnym, np. kilku promotorów w regionie przypada na dane działanie w zależności od potencjału regionu, tj. np. liczby podmiotów gospodarczych. W celu zachowania

jednolitego podejścia do weryfikowania składanych fiszek projektowych organizowane są systematyczne spotkania promotorów projektów oraz w razie potrzeby promotorów projektów z przedstawicielami PKD i ekspertami. Spotkania oraz szkolenia promotorów są organizowane przez PARP (np. co kwartał, przy możliwym udziale IP).

Kandydaci na promotorów przystępują do egzaminu organizowanego dwustopniowo: przez IOB (biorą w nim udział pracownicy i zainteresowani współpracą spoza ośrodka), a następnie przez PARP. Dwukrotne zatwierdzenie przez promotora przedsięwzięcia, które nie powinno być zakwalifikowane do wsparcia, oznacza konieczność powtórzenia przez niego egzaminu. Pierwsza niewłaściwa ocena po II egzaminie prowadzi do usunięcia danego promotora z systemu wdrażania.

PARP – Instytucja Wdrażająca, odpowiedzialna za proces oceny i wyboru projektów, kontraktację, monitoring i rozliczenie realizowanych przez Beneficjentów projektów. Właściwy zespół merytoryczny w PARP przeprowadza ocenę zgodności wniosku o dofinansowanie, fiszki projektowej oraz biznes planu/studium wykonalności, współpracuje z wnioskodawcą w zakresie ewentualnych zmian/uzupełnień wniosku. Odpowiada za ocenę formalną, ekonomiczną i merytoryczną złożonych dokumentów dotyczących projektu przy pomocy ekspertów oraz za prace Zespołu Zatwierdzającego. Przygotowuje listę projektów rekomendowanych do wsparcia, podpisuje umowy o dofinansowanie. Uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z procedurą odwoławczą zatwierdzoną przez IZ. Odpowiada za weryfikację projektów po zakończeniu I etapu (prace badawcze) i ustalenie czy projekt kwalifikuje się do dalszego dofinansowania (etap wdrożenia). Poświadcza wnioski o płatność, dokonuje refundacji części poniesionych wydatków, przeprowadza wrywkową kontrolę realizacji projektów na miejscu. Odpowiada za przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami w systemie wdrażania oraz za system rejestracji wniosków. Organizuje szkolenia i warsztaty dla promotorów, dla beneficjentów oraz instytucji zaangażowanych w system wdrażania.

Eksperci – pracownicy PARP oraz eksperci zewnętrzni uczestniczący w procesie oceny ekonomicznej i merytorycznej nadesłanych wniosków oraz w procedurze odwoławczej. Oceniają w oparciu o przyjęte dla działań 1.4-4.1 kryteria wniosków o dofinansowanie wraz z załącznikami. Jeśli przedsięwzięcie jest współfinansowane ze środków kredytu, ocena ekonomiczna jest przeprowadzana z uwzględnieniem przedstawionej promesy. Liczba ekspertów oceniających dane przedsięwzięcie uzależniona jest od typu/złożoności realizowanego przedsięwzięcia (min. jeden ekspert zewnętrzny oceniający technologię /rozwiązanie organizacyjne lub przedmiot prac B+R oraz jeden pracownik PARP oceniający dokumenty zgodnie z pozostałymi kryteriami). Standardowy okres przypadający na ocenę projektu nie powinien przekraczać 30 dni roboczych. W oparciu o przyjęte kryteria dokonują weryfikacji dokumentacji składanej przez Beneficjenta po zakończeniu części badawczej (sprawozdanie, badania rynkowe), w celu ustalenia czy projekt kwalifikuje się do dalszego dofinansowania.

Zespół Zatwierdzający - zespół złożony z pracowników PARP, ekspertów zewnętrznych, przedstawicieli Instytucji Pośredniczącej oraz Instytucji Zarządzającej. Weryfikuje wyniki oceny projektów dokonanej przez ekspertów (oceny negatywnej oraz pozytywnej). Wynikiem prac Zespołu jest lista projektów rekomendowanych do wsparcia. Zespół weryfikuje ocenę projektu przeprowadzoną przez ekspertów po zakończeniu części badawczej i przekazuje do IZ listę projektów rekomendowanych do II etapu dofinansowania.

IP – Instytucja Pośrednicząca – uczestniczy w kontroli systemowej IW oraz w kontrolach realizacji projektów na miejscu, uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z procedurą odwoławczą zatwierdzoną przez IZ, uczestniczy w pracach Zespołu Zatwierdzającego.

IZ – Instytucja Zarządzająca - zatwierdza dokumenty związane z realizacją Działania, uczestniczy w kontroli systemowej IW i IP, uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą, uczestniczy w pracach Zespołu Zatwierdzającego.

Minister Rozwoju Regionalnego- zatwierdza listę projektów rekomendowanych do wsparcia, przygotowaną w wyniku prac Zespołu Zatwierdzającego; zatwierdza decyzję o dofinansowaniu II etapu projektów.

Inne elementy systemu:

Centralny system rejestracji fiszek – system PARP umożliwiający monitorowanie dostępnych środków oraz np. okresu stosowanej technologii. W systemie rejestrowana jest pierwsza i ostateczna wersja fiszki. Składa się z dwóch modułów. W pierwszym module IOB rejestruje otrzymaną od wnioskodawcy fiszkę, natomiast w drugim promotor projektu rejestruje zaakceptowaną fiszkę projektową przy użyciu indywidualnego hasła. System jest wykorzystywany przez ekspertów przy ocenie projektów.

Ocena projektu

Wnioskodawca może uzyskać informacje nt. dostępnych programów operacyjnych i działań oraz potencjalnego źródła dofinansowania jego pomysłu w PKD.

Wnioskodawca przesyła w wersji elektronicznej do IOB pierwszą wersję fiszki projektowej, obejmującej obydwa etapy projektu: część badawczą i część wdrożeniową. Przy czym nie ma konieczności, aby przesłał fiszkę do IOB w regionie, w którym jest zlokalizowana siedziba lub zostało zaplanowane do realizacji przedsięwzięcie.

Pierwsza wersja fiszki podlega rejestracji przez IOB poprzez wprowadzenie jej do centralnego systemu i nadanie numeru. Następnie w ciągu 10 dni roboczych od daty wpływu podlega weryfikacji przez promotora projektu, podczas której sprawdzane jest, czy przedsięwzięcie opisane w fiszce projektowej kwalifikuje się do działań 1.4 i 4.1 PO IG. Jeśli pierwsza weryfikacja jest pozytywna, lecz fiszka wymaga poprawy / uzupełnienia, promotor nawiązuje kontakt z wnioskodawcą w celu jej dopracowania.

Wnioskodawca może przygotować fiszkę projektową samodzielnie i przesłać ją IOB wyłącznie celem rejestracji w systemie i akceptacji przez promotora projektu.

Ostateczna wersja fiszki projektowej jest rejestrowana przez promotora w odpowiednim module centralnego systemu PARP. Wnioskodawcy przesyłane jest potwierdzenie, że projekt co do zasady kwalifikuje się do wsparcia ze środków działania 1.4 i 4.1 PO IG. Od momentu otrzymania informacji przez wnioskodawcę zaczyna się kwalifikowalność kosztów i wnioskodawca może rozpocząć realizację projektu. Wydatki w ramach projektu są wówczas ponoszone na wyłączną odpowiedzialność wnioskodawcy, do momentu podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu (wydatki na część wdrożeniową są ponoszone dłużej na wyłączną odpowiedzialność wnioskodawcy, tj. do momentu potwierdzenia przez PARP wejścia w życie II warunkowej części umowy o dofinansowanie projektu).

Jeśli promotor projektu nie zatwierdzi fiszki projektowej, przedsiębiorca ma prawo odwołania zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą. Wówczas fiszka projektowa zostaje przekazana do analizy innemu, losowo wybranemu promotorowi projektu. Jeśli promotor ten podtrzyma negatywną ocenę, wówczas koszt powtórnej weryfikacji fiszki projektowej ponosi wnioskodawca.

Po zaakceptowaniu fiszki projektowej, wnioskodawca przesyła do PARP dokumenty niezbędne do przeprowadzenia oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami, tj. wniosek, biznes plan, promesę kredytową/dokumentację finansową w wersji papierowej i na nośniku elektronicznym. Wniosek obejmuje obydwa etapy projektu: część badawczą (finansowaną ze środków Działania 1.4) i część wdrożeniową (finansowaną ze środków działania 4.1).

PARP potwierdza spójność wszystkich złożonych przez wnioskodawcę dokumentów (w tym wniosku i fiszki projektowej zarejestrowanej w systemie PARP). Pracownicy PARP przeprowadzają ocenę formalną a następnie kierują wniosek do oceny ekspertów. Jeśli wnioskodawca nie korzysta z kredytu, ocena ekonomiczna jest przeprowadzana przez specjalistę z zakresu oceny finansowej. Ekspersi mogą prosić wnioskodawców (wyłącznie za pośrednictwem PARP) o dodatkowe informacje i wyjaśnienia. Wnioskodawca na wezwanie PARP może uzupełnić przedstawioną dokumentację. Proces oceny merytorycznej trwa ok. 30 dni roboczych.

Ocena przeprowadzana jest metodą zero-jedynkową. Kryteria są podzielone na dwie grupy: kryteria wejścia oraz kryteria dodatkowe. Wniosek musi spełnić 100% kryteriów wejścia oraz minimum 30% kryteriów dodatkowych. Wsparcie uzyskują projekty pozytywnie ocenione, do wyczerpania środków finansowych. W przypadku, gdy dostępny budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty, które spełniają jak największy % kryteriów dodatkowych.

Wniosek wraz z rekomendacją ekspertów (pozytywną lub negatywną) jest przekazywany do Zespołu Zatwierdzającego, który weryfikuje wyniki oceny dokonanej przez ekspertów. Wynikiem pracy Zespołu Zatwierdzającego jest lista projektów rekomendowanych do wsparcia, która jest kierowana do Instytucji Zarządzającej. Po zatwierdzeniu listy przez Ministra Rozwoju Regionalnego PARP publikuje listę zatwierdzonych do wsparcia projektów na stronie internetowej.

Jeśli wniosek nie uzyska pozytywnej oceny, wnioskodawca ma prawo odwołania zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą.

PARP informuje beneficjentów o przyznaniu wsparcia. Wnioskodawca składa dokumenty niezbędne do podpisania umowy (np. dokument rejestrowy, zaświadczenia z US, ZUS, oświadczenie o uzyskanej pomocy publicznej dotyczącej tego samego przedsięwzięcia), które podlegają weryfikacji w PARP. Podpisanie umowy przez

beneficjenta następuje w siedzibie PARP lub umowa jest przesyłana wnioskodawcy do podpisu pocztą. Umowa składa się z dwóch części:

- I umowy o dofinansowanie prac badawczych (finansowanych z Działania 1.4) oraz
- II warunkowej umowy o dofinansowanie wdrożenia prac badawczych (finansowane z Działania 4.1).

Proces od przesłania przez wnioskodawcę do PARP kompletu dokumentów dotyczących projektu do chwili podpisania umowy trwa około 3 miesięcy.

Po zakończeniu I etapu projektu (części badawczej) Beneficjent przekazuje do PARP sprawozdanie z realizacji tego etapu oraz badania rynkowe, wykazujące korzyści ekonomiczne z wdrożenia wyników prac badawczych. Dokumenty są przekazane ekspertom do weryfikacji. Eksperci mogą prosić beneficjentów o dodatkowe informacje i wyjaśnienia (tylko za pośrednictwem PARP).

W przypadku, kiedy część badawcza została zrealizowana z sukcesem oraz gdy wdrożenie wyników badań ma sens z ekonomicznego punktu widzenia, Zespół Zatwierdzający rekomenduje dofinansowanie II etapu projektu tj. części wdrożeniowej. Jeżeli część badawcza nie przyniosła spodziewanych efektów i/lub warunki rynkowe zmieniły się na tyle, że wdrożenie nie ma sensu z ekonomicznego punktu widzenia, Zespół Zatwierdzający rekomenduje odstąpienie od dofinansowania II etapu projektu.

Rekomendacje Zespołu Zatwierdzającego podlegają zatwierdzeniu przez Ministra Rozwoju Regionalnego, po czym PARP publikuje na stronie internetowej informacje, które z projektów dofinansowanych w I etapie (część badawcza) zostaną wsparte również w II etapie (część wdrożeniowa).

PARP informuje beneficjentów o decyzji i potwierdza wejście w życie II warunkowej części umowy na dofinansowanie projektu.

Oś priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R

Działania 2.1 – Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym oraz 2.2 – Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych

Opis podmiotów systemu wdrażania działania 2.1. i 2.2.

Wnioskodawca – przygotowuje wniosek i przesyła go w formie elektronicznej i papierowej do Instytucji Wdrażającej. Podczas oceny formalnej wniosku na wezwanie dokonuje niezbędnych uzupełnień. Po zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą projektem do wsparcia, podpisuje umowę o dofinansowanie projektu. Realizuje projekt zgodnie z postanowieniami ww. umowy. Przedkłada sprawozdania z realizacji projektu i wnioski o płatność do IW.

Instytucja Pośrednicząca (IP) - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którego obsługę zapewnia Departament Funduszy Europejskich (DFE) - odpowiada za przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami w systemie wdrażania. Odpowiada za rejestrację wniosków i ich ocenę formalną, uczestniczy w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego. Dokonuje refundacji części poniesionych wydatków. Uczestniczy w kontroli systemowej IW oraz w kontrolach realizacji projektów na miejscu.

Instytucja Zarządzająca (IZ) - Minister Rozwoju Regionalnego, którego obsługę zapewnia Departament Zarządzania Programem Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (DWK) – zatwierdza dokumenty związane z realizacją działania (m.in. szczegółowy opis osi priorytetowych oraz podręcznik procedur przygotowany przez IP), zatwierdza listę rankingową projektów przeznaczonych do wsparcia, uczestniczy w kontroli systemowej IW i IP, uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą

Zespół Interdyscyplinarny Rady Nauki – zespół powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach struktury organizacyjnej Komisji na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki, w skład którego wchodzi członkowie Komisji Rady Nauki, zewnętrzni eksperci oraz przedstawiciele IP. Odpowiada za ocenę merytoryczną wniosków w oparciu o przyjęte dla danego działania kryteria, ocenia przygotowany przez wnioskodawcę wniosek aplikacyjny wraz z załącznikami. Wynikiem prac Zespołu jest lista rankingowa projektów do wsparcia.

Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki – jeden z organów Rady Nauki, wydaje opinię nt. listy rankingowej projektów rekomendowanych do wsparcia przez Zespół Interdyscyplinarny.

Dokumenty

Wniosek aplikacyjny – przygotowany przez wnioskodawcę, zawiera opis planowanego przedsięwzięcia, w tym m. in. dane wnioskodawcy, cel realizacji projektu, planowane działania/zakupy, oczekiwane rezultaty, wstępny budżet wraz z wyszczególnieniem kategorii wydatków kwalifikowanych i źródłami finansowania. Wniosek jest przesyłany do DFE w wersji elektronicznej i papierowej.

Ocena projektu

Wnioskodawca przesyła do MNiSW (DFE) wniosek w wersji elektronicznej i papierowej, który podlega rejestracji. Ocena spełniania przez wniosek wymogów formalnych prowadzona jest przez pracowników DFE. W jej wyniku wypełniona zostaje karta oceny formalnej. W przypadku negatywnej oceny formalnej, wnioskodawca otrzymuje informacje o zakresie koniecznych uzupełnień w dostarczonych dokumentach. Po dokonaniu uzupełnień wniosek ponownie kieruje się do oceny formalnej. Jeśli kolejna ocena jest negatywna, wniosek jest odrzucany.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej projektu, jest on przekazywany do oceny merytorycznej Zespołowi Interdyscyplinarnemu Rady Nauki. Zespół umieszcza projekty na liście rankingowej. Przed podjęciem ostatecznej decyzji Zespół może zasięgnąć opinii ekspertów.

Opinię w sprawie listy rankingowej wydaje Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki. Opinia jest podstawą dla Ministra do udzielenia promesy na dofinansowanie projektu ze środków budżetowych na naukę.

Lista rankingowa wniosków, które otrzymały promesę ministra na dofinansowanie ze środków budżetowych na naukę, przekazywana jest do Instytucji Zarządzającej (MRR). Po zatwierdzeniu przez IZ listy rankingowej, DFE wzywa beneficjentów do podpisania umowy. Umowę o dofinansowanie podpisuje upoważniony pracownik MNiSW w imieniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Czas oceny wniosków

Proces od przesłania przez wnioskodawcę do DFE kompletu dokumentów dotyczących projektu do chwili podpisania umowy trwa około 3 miesięcy.

Nabór wniosków

Organizowany jest otwarty konkurs wniosków raz w roku. Nabór wniosków odbywa się do wyczerpania środków alokacji przewidzianych na działanie w danym roku.

Kwalifikowalność kosztów

Kwalifikowalność kosztów rozpoczyna się od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

Tryb odwoławczy – zgodnie z wytycznymi IZ.

Projekty duże i kluczowe - zgodnie z odrębnym trybem przewidzianym dla projektów w ramach Indykatywnego Planu Inwestycyjnego PO IG.

Projekty kluczowe w ramach Działania 2.1., na podstawie rekomendacji Interdyscyplinarnego Zespołu do spraw Infrastruktury Badawczej Rady Nauki, umieszczane są na indykatywnej liście projektów przeznaczonych do wsparcia.

Działanie 2.3 - Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki

Opis podmiotów systemu wdrażania działania 2.3.

Wnioskodawca – przygotowuje wniosek i przesyła go w formie elektronicznej i papierowej do Instytucji Wdrażającej. Podczas oceny formalnej wniosku na wezwanie dokonuje niezbędnych uzupełnień. Po zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą projektu do wsparcia, podpisuje umowę o dofinansowanie projektu. Realizuje projekt zgodnie z postanowieniami ww. umowy. Przedkłada sprawozdania z realizacji projektu i wnioski o płatność do IW.

Instytucja Wdrażająca (IW) - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którego obsługę zapewnia Departament Systemów Informatycznych Nauki (DIN) - jest odpowiedzialny za rejestrację i ocenę formalną wniosku aplikacyjnego. Uczestniczy w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego.

Instytucja Pośrednicząca (IP) - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którego obsługę zapewnia Departament Funduszy Europejskich (DFE) – odpowiada za przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami

w systemie wdrażania. Uczestniczy w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego. Dokonuje refundacji części poniesionych wydatków, uczestniczy w kontroli systemowej IW oraz w kontrolach realizacji projektów na miejscu.

Institucja Zarządzająca (IZ) - Minister Rozwoju Regionalnego, którego obsługę zapewnia Departament Zarządzania Programem Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (DWK) – zatwierdza dokumenty związane z realizacją działania (m.in. szczegółowy opis osi priorytetowych oraz podręcznik procedur przygotowany przez IP), zatwierdza listę rankingową projektów przeznaczonych do wsparcia, uczestniczy w kontroli systemowej IW i IP, uczestniczy w rozpatrywaniu odwołań zgodnie z zatwierdzoną procedurą odwoławczą.

Zespół Interdyscyplinarny Rady Nauki – zespół powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach struktury organizacyjnej Komisji na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki, w skład którego wchodzi członkowie Komisji Rady Nauki, zewnętrzni eksperci oraz przedstawiciele IP i IW. Odpowiada za ocenę merytoryczną wniosków w oparciu o przyjęte dla Działania kryteria, ocenia przygotowany przez wnioskodawcę wniosek aplikacyjny wraz z załącznikami. Wynikiem prac Zespołu jest lista rankingowa projektów do wsparcia.

Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki – jeden z organów Rady Nauki, wydaje opinię nt. listy rankingowej projektów rekomendowanych do wsparcia przez Zespół Interdyscyplinarny.

Dokumenty

Wniosek aplikacyjny – przygotowany przez wnioskodawcę. Wniosek zawiera opis planowanego przedsięwzięcia, w tym m. in. dane wnioskodawcy, cel realizacji projektu, planowane działania/zakupy, oczekiwane rezultaty, wstępny budżet wraz z wyszczególnieniem kategorii wydatków kwalifikowanych i źródłami finansowania. Wniosek jest przesyłany do DIN w wersji elektronicznej i papierowej.

Ocena projektu

Wnioskodawca przesyła do MNiSW (DIN) wniosek w wersji elektronicznej i papierowej, który podlega rejestracji. Ocena spełniania przez wniosek wymogów formalnych prowadzona jest przez pracowników DIN. W jej wyniku wypełniona zostaje karta oceny formalnej. W przypadku negatywnej oceny formalnej, wnioskodawca otrzymuje informacje o zakresie niezbędnych/wskazanych zmian/uzupełnień w dostarczonych do DIN dokumentach. Po dokonaniu poprawek/ uzupełnień wniosek ponownie kierowany jest do oceny formalnej. Jeśli kolejna ocena jest negatywna, wniosek jest odrzucany.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej, projektu przekazywany jest do oceny merytorycznej Zespołowi Interdyscyplinarnemu Rady Nauki. Przed podjęciem ostatecznej decyzji Zespół może zasięgnąć opinii ekspertów.

Zespół umieszcza projekty na liście rankingowej, opiniowanej następnie przez Komisję Badań na Rzecz Rozwoju Gospodarki Rady Nauki. Opinia jest podstawą dla Ministra do udzielenia promesy na dofinansowanie projektu ze środków budżetowych na naukę.

IP przesyła do IZ listę rankingową wniosków, które otrzymały promesę ministra na dofinansowanie ze środków budżetowych na naukę. Po zatwierdzeniu listy przez IZ, DIN wzywa beneficjentów do podpisania umowy. Umowę o dofinansowanie podpisuje upoważniony pracownik MNiSW przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Czas oceny wniosków

Proces od przesłania przez wnioskodawcę do DIN kompletu dokumentów dotyczących projektu do chwili podpisania umowy trwa około 3 miesięcy.

Nabór wniosków

Organizowany jest otwarty konkurs wniosków raz w roku. Nabór wniosków odbywa się do wyczerpania środków alokacji przewidzianych na działanie.

Kwalifikowalność kosztów

Kwalifikowalność kosztów rozpoczyna się od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

Tryb odwoławczy – zgodnie z wytycznymi IZ.

Załącznik nr 4. Lista kluczowych projektów realizowanych w ramach 1. i 2. osi priorytetowej (do ewentualnej weryfikacji po decyzji podjętej przez KRM i konsultacjach społecznych)

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity inwestycji (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
Projekty duże					
Oś priorytetowa I Badania i rozwój nowoczesnych technologii					
Instytucja Pośrednicząca – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego					
1	Wdrażanie technologii reaktorów wysokotemperaturowych w Polsce	100	2007-2013	Cały kraj	Konsorcjum jednostek naukowych i przedsiębiorców* *(ostateczny skład w trakcie uzgodnień)
Projekty kluczowe					
Oś priorytetowa I Badania i rozwój nowoczesnych technologii					
Instytucja Pośrednicząca – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego					
1	Zaawansowane molekularne urządzenia diagnostyczne – syntetyczne przeciwciała ze zdolnością rozpoznawania specyficznych białkowych markerów procesów nowotworzenia	6,5	2007-2013	dolnośląskie	Politechnika Wroclawska
2	Czujniki i sensory do pomiarów czynników stanowiących zagrożenia w środowisku – modelowanie i monitoring zagrożeń	7,5	2007-2013	dolnośląskie	Politechnika Wroclawska
3	Optymalizacja charakterystyki i przygotowania preparatów fagowych do celów terapeutycznych	3,8	2007-2012	dolnośląskie	Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN im. L.Hirszfelda
4	WROVASC- Zintegrowane Centrum Medycyny Sercowo-Naczyniowej we Wrocławiu	16,0	2007-2013	dolnośląskie	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu
5	Wykorzystanie nanotechnologii w nowoczesnych materiałach	20,1	2007-2013	dolnośląskie	Wrocławskie Centrum Badań (EIT+) Politechnika Wroclawska, Uniwersytet Wroclawski
6	Biotechnologie i zaawansowane technologie medyczne	17,6	2007-2013	dolnośląskie	Wrocławskie Centrum Badań (EIT+) Politechnika Wroclawska, Uniwersytet Wroclawski

7	Innowacyjne, małoinwazyjne metody typu „non fusion” i „fusion” chirurgicznego leczenia dysfunkcji układu kostno-neuro-mięśniowego człowieka	12,6	2007-2012	lubelskie	LfC Sp. z o.o.
8	Funkcjonalne nano- i mikromateriały włókiennicze	6,0	2007-2010	łódzkie	Instytut Inżynierii Materiałów Włókienniczych
9	Nowoczesne balistyczne ochrony osobiste oraz zabezpieczenia środków transportu i obiektów stałych wykonane na bazie kompozytów włóknistych	3,6	2007-2010	łódzkie	Instytut Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX”
10	Barierowe materiały nowej generacji chroniące człowieka przed szkodliwym działaniem środowiska	4,3	2007-2010	łódzkie	Instytut Włókiennictwa
11	Biodegradowalne wyroby włókniste	9,9	2007-2013	łódzkie	Politechnika Łódzka - koordynator - Polska Platforma Technologiczna Przemysłu Tekstylnego
12	Innowacyjne środki i efektywne metody poprawy bezpieczeństwa i trwałości obiektów budowlanych i infrastruktury transportowej w strategii zrównoważonego rozwoju	16,3	2007-2011	łódzkie	Politechnika Łódzka, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii
13	Rola transporterów oporności wielolekowej w farmakokinetyce i toksykologii - testy in vitro w praktyce farmaceutycznej i klinicznej	15,1	2007-2013	łódzkie	Uniwersytet Łódzki, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska
14	Nowe rozwiązania materiałowe i konstrukcyjne w liniach napowietrznych zapobiegające kryzysom energetycznym typu „blackout”	16,3	2007-2011	małopolskie	Akademia Górniczo - Hutnicza, Wydział Metali Nieżelaznych
15	Nowe technologie informacyjne dla elektronicznej gospodarki i społeczeństwa informacyjnego oparte na paradygmacie SOA	10,1	2007-2011	małopolskie	Akademia Górniczo-Hutnicza, Wydział Elektrotechniki Automatyki Informatyki i Elektroniki
16	Nanoanotechnologia jonowa i plazmowa materiałów formowanych na bazie węgla i krzemu	5,2	2007-2013	małopolskie	Instytut Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN
17	3CLA - biotechnologiczny kierowany lek antynowotworowy	19,42	2007-2012	mazowieckie	Adamed Spółka z o.o.
18	Centrum biotechnologii produktów leczniczych	35,3	2007-2013	mazowieckie	Instytut Biotechnologii i Antybiotyków
19	Synteza kwasu akrylowego i estrów akrylowych w oparciu o surowce odnawialne, w tym o frakcję glicerynową z produkcji estrów metylowych kwasów tłuszczowych	6,3	2007-2012	mazowieckie	Instytut Chemii Przemysłowej im. prof. I. Mościckiego
20	Kwantowe nanostruktury półprzewodnikowe do zastosowań w biologii i medycynie – Rozwój i komercjalizacja nowej generacji urządzeń diagnostyki molekularnej opartych o nowe polskie przyrządy półprzewodnikowe	20,4	2007-2012	mazowieckie	Instytut Fizyki PAN
21	Budowa ogólnokrajowej sieci centrów telemedycznych w dziedzinie prewencji i zwalczania chorób układu krążenia CTM - heartnet	21,1	2007-2010	mazowieckie	Instytut Kardiologii im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego
22	Metody i narzędzia projektowania i integracji sieci i usług telekomunikacyjnych	12,6	2007-2013	mazowieckie	Instytut Łączności
23	Wpływ zmienności klimatu na środowisko gospodarkę i społeczeństwo (zmian, skutki i sposoby ich ograniczenia, wnioski dla nauki praktyki inżynierskiej i planowania gospodarczego)	7,5	2007-2013	mazowieckie	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
24	Diagnostyczna aparatura ultradźwiękowa – nowe metody badania i obrazowania struktury tkankowej narządów człowieka	6,3	2007-2011	mazowieckie	Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN

25	Kompozyty i nanokompozyty metaliczno-ceramiczne dla przemysłu lotniczego i samochodowego	6,5	2007-2011	mazowieckie	Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN
26	Wspomaganie decyzji – systemy nowej generacji	11,3	2007-2011	mazowieckie	Instytut Podstaw Informatyki PAN
27	Rozwój specjalizowanych systemów wykorzystujących akceleratory i detektory promieniowania jonizującego do terapii medycznej oraz wykrywania materiałów niebezpiecznych i odpadów toksycznych	22,1	2007-2011	mazowieckie	Instytut Problemów Jądrowych im. Andrzeja Sołtana
28	Mikro- i Nano-Systemy w Chemii i Diagnostyce Biomedycznej	5,5	2007-2011	mazowieckie	Instytut Technologii Elektronowej
29	Nowe materiały metaliczne o strukturze nanometrycznej do zastosowań w innowacyjnych gałęziach gospodarki	10,1	2007-2013	mazowieckie	Politechnika Warszawska
30	Monitorowanie stanu konstrukcji i ocena jej żywotności	12,8	2007-2013	mazowieckie	Politechnika Warszawska
31	Zintegrowany mobilny system wspomagający działania antyterrorystyczne i antykrzysowe	19,1	2007-2013	mazowieckie	Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów - PIAP
32	Nowe materiały fotoniczne i ich zaawansowane zastosowania	7,0	2007-2013	mazowieckie	Wojskowa Akademia Techniczna, Wydział Nowych Technologii i Chemii
33	Nowoczesne technologie materiałowe stosowane w przemyśle lotniczym	23,9	2007-2011	podkarpackie	Centrum Zaawansowanych Technologii AERONET – Dolina Lotnicza, Politechnika Rzeszowska
34	Modelowe kompleksy agroenergetyczne jako przykład kogeneracji rozproszonej opartej na lokalnych i odnawialnych źródłach energii	10,9	2007-2013	pomorskie	Instytut Maszyn Przepływowych PAN im. R. Szwalskiego
35	Opracowanie typoszeregu komputerowych interfejsów multimodalnych oraz ich wdrożenie w zastosowaniach edukacyjnych, medycznych, w obronności i w przemyśle	2,0	2007-2010	pomorskie	Politechnika Gdańska, Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
36	Materiały opakowaniowe nowej generacji z tworzywa polimerowego ulegającego recyklingowi organicznemu	5,4	2007-2010	śląskie	Centrum Chemii Polimerów PAN
37	Inteligentna koksownia spełniająca wymagania najlepszej dostępnej techniki	16,6	2007-2011	śląskie	Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla
38	Nowe technologie oraz nowe konstrukcje maszyn i urządzeń do wzbogacania i metalurgicznego przerobu surowców mineralnych	6,0	2007-2012	śląskie	Instytut Metali Nieżelaznych
39	Nowe technologie łukowego, laserowego i tarcowego łączenia metali	17,1	2007-2013	śląskie	Instytut Spawalnictwa
Projekty duże					
Oś priorytetowa II Infrastruktura sfery B+R					
Instytucja Pośrednicząca – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego					
1	Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii	100	2007-2013	Warszawa	Politechnika Warszawska
2	Centrum Badań Przedklinicznych i Technologii	100	2007-2013	Warszawa	Akademia Medyczna

3	Dolnośląskie Centrum Materiałów i Biomateriałów Wrocławskie Centrum Badań (EIT+)	120	2007-2013	Wrocław	Politechnika Wroclawska Uniwersytet Wroclawski
4	Wielkopolskie Centrum Zaawansowanych Technologii w Poznaniu	70	2007-2013	Poznań	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
<i>Projekty kluczowe</i>					
<i>Oś priorytetowa II Infrastruktura sfery B+R Instytucja Pośrednicząca – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</i>					
1	Narodowe Centrum Promieniowania Elektromagnetycznego dla Celów Badawczych (etap I)	40	2007-2013	Kraków	Centrum Promieniowania Synchrotronowego Uniwersytetu Jagiellońskiego
2	ECOTECH-COMPLEX – Człowiek, Środowisko, Produkcja	40	2007-2013	Lublin	Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej W Lublinie
3	Małopolskie Centrum Biotechnologii (Etap I: Instytut Nutrigenomiki)	25	2007-2013	Kraków	Akademickie Centrum Naukowo-Technologiczne AKCENT Małopolska
4	Akademickie Centrum Materiałów i Nanotechnologii	25	2007-2013	Kraków	Akademia Górniczo Hutnicza
5	Centrum Edukacji i Badań Energo-Chemicznego Wykorzystania Węgla	45	2007-2013	Chorzów	Główny Instytut Górnictwa
6	Śląska BIO-FARMA Centrum Biologii, Bioinżynierii i Bioinformatyki	25	2007-2013	Gliwice	Politechnika Śląska

	Łącznie duże	Łącznie kluczowe
Oś priorytetowa 1.	Sztuk: 1	Sztuk: 39
	Wartość: 100 mln euro	Wartość: 476,12 mln euro
Oś priorytetowa 2.	Sztuk: 4	Sztuk: 6
	Wartość: 390 mln euro	Wartość: 200 mln euro

Załącznik nr 5. Kryteria wyboru finansowanych operacji.

Nr działania	Nazwa działania	Koszty kwalifikowane w ramach działania
1 oś priorytetowa		
1.1	Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy	<p><u>1. Dla projektów foresight:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – wykazanie przez projektodawcę doświadczenia w stosowaniu metody foresight; – zgodność oferty z tematyką projektu określoną przez ministra właściwego ds. nauki; – zasadność planowanych kosztów realizacji projektu; – posiadanie zasobów wystarczających do przeprowadzenia projektu. <p><u>2. Dla projektów zamawianych lub strategicznych programów badawczych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych; – przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne; – poziom naukowy projektu; – zgodność oferty z tematyką i warunkami zamówienia; – kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem; – zasadność planowanych kosztów realizacji projektu; – zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami; – posiadanie zasobów wystarczających do przeprowadzenia projektu – możliwość wykorzystania innych źródeł środków finansowych niż środki publiczne.
1.2	Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki.	<p><u>I etap: kryteria wyboru programów-schematów wsparcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność celów programu z celem działania; – dostosowanie warunków i kryteriów udziału w programie do celów działania; <p><u>II etap: kryteria wyboru projektów w ramach programów-schematów wsparcia:</u></p> <p>1. We wszystkich rodzajach wsparcia brane będą pod uwagę następujące kryteria wyboru (przedstawione hierarchicznie – na początku znajdują się najważniejsze kryteria):</p> <ul style="list-style-type: none"> – dorobek naukowy kierownika projektu – wartość merytoryczna projektu; – dojrzałość koncepcji zaproponowanej do rozwiązania podejmowanego zagadnienia czy problemu naukowego; – możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych; – znaczenie badań naukowych lub prac rozwojowych, będących przedmiotem projektu dla rozwoju wysokich technologii;

		<ul style="list-style-type: none"> – zasadność planowanych kosztów realizacji projektu; – zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi; – możliwość dofinansowania prac ze środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż środki finansowe ustalone w budżecie państwa na naukę; – zgodność tematyki badań z priorytetowymi kierunkami badawczymi wskazanymi w PO IG; <p>2. W zakresie wsparcia udziału studentów i absolwentów w pracach badawczych najlepszych zespołów oraz studiów doktoranckich poza kryteriami przedstawionymi wyżej, brane będą pod uwagę także:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjał naukowy zespołu (lub konsorcjum) – udział w projekcie doktorantów z innych ośrodków lub innych krajów; <p>3. W zakresie dofinansowania projektów badawczych z udziałem zagranicznych uczonych, poza kryteriami przedstawionymi wyżej, brane będą pod uwagę także:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doświadczenie w prowadzeniu niezależnej pracy badawczej; – możliwość transferu wiedzy i doświadczeń z zagranicznej jednostki naukowej do Polski; – udział młodych naukowców z Polski w projekcie (prawdopodobieństwo przekazania tym naukowcom przez zagranicznego uczonego stosowanych za granicą metod w zakresie zarządzania projektem, przyciągania finansowania pozabudżetowego na rzecz prac B+R).
1.3	<p>Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe.</p>	<p><u>1. Dla projektów rozwojowych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem; – społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu; – możliwość wdrożenia lub innego zastosowania wyników projektu; – znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa – możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot; – zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu; – prawidłowość i ocena wywiązywania się kierownika projektu i jednostki naukowej z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę. <p><u>2. Dla wsparcia ochrony własności przemysłowej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – preferencja dla wynalazków z zakresu wysokich technologii, – możliwość zastosowania wynalazku przez przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce (kryterium to będzie weryfikowane poprzez wykazanie przez wnioskodawcę zamiaru wdrożenia wynalazku przez przedsiębiorcę / przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce, np. przedstawienie wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu, licencji na korzystanie z patentu lub umowy przewidującej inną formę wykorzystywania patentu przez przedsiębiorcę –

		<p>leasing, dzierżawa itp.),</p> <ul style="list-style-type: none"> – możliwość uzyskania dla gospodarki krajowej dochodów z za granicy ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie praw własności przemysłowej, objętych wnioskiem o finansowanie z programu. <p>Pierwszeństwo będą miały projekty spełniające kryterium określone w tiret 2.</p> <p><u>3. Dla studium wykonalności projektu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – tematyka studium związana z przeprowadzonym w ramach Działania projektem rozwojowym; – zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu.
1.4	Wsparcie projektów celowych.	<p>Kryteria oceny projektów składanych do Działania 1.4:</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacyjny charakter projektu, – trwałość skutków projektu, – zapotrzebowanie rynku na dany produkt/technologię/usługę – konkurencyjność rezultatu projektu szczególnie na rynku międzynarodowym, – wpływ na koncentrację potencjału badawczego, – znaczenie projektu dla rozwoju regionu, – zdolność projektodawcy do realizacji badań stosowanych i prac rozwojowych lub wskazanie wykonawcy tych prac, – zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu przedsięwzięcia, – ocena wywiązywania się projektodawcy z dotychczas realizowanych zadań finansowanych ze środków publicznych, – pozytywna ocena kondycji finansowej projektodawcy – całkowita wysokość dofinansowania nie przekraczająca 5 mln €. <p>Kryteria oceny projektu do Działania 4.1 po zrealizowaniu pierwszego etapu finansowanego w ramach Działania 1.4:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakończenie I-go etapu potwierdzone złożonym sprawozdaniem z realizacji Działania 1.4, – zasadność ekonomiczna wdrożenia wyników prac B+R powstałych w wyniku realizacji części badawczej (potencjał rynkowy projektu) poparta badaniami rynku, – wartość dofinansowania projektu powyżej 50 tys. EUR, – efektywność kosztowa projektu (mierzona stosunkiem wartości planowanych rezultatów i oceny realności ich osiągnięcia do wartości projektu), – trwałość efektów realizacji projektu w czasie, – wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia projektu (finansowa i techniczną), – realizacja polityk horyzontalnych UE (równość szans, ochrona środowiska, budowa społeczeństwa informacyjnego).

2 oś priorytetowa		
2.1	Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym.	<ul style="list-style-type: none"> – prawdopodobieństwo wykorzystywania inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki; – priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostkę; – kategoria jednostki naukowej; – posiadanie przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja, – zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania; – zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji; – kategoria jednostki naukowej; – przygotowanie jednostki naukowej do zapewnienia warunków właściwego użytkowania aparatury; – przygotowanie jednostki naukowej do realizacji inwestycji i użytkowania przedmiotu inwestycji; – udział w finansowaniu inwestycji środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż środki publiczne.
2.2	Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej.	<ul style="list-style-type: none"> – posiadanie przez jednostki naukowe uczestniczące w projekcie lub konsorcjum naukowo-przemysłowe programu badań, do realizacji którego niezbędna jest inwestycja budowlana/aparaturowa, – zasięg użytkowania inwestycji budowlanej/aparatury i przewidywany okres jej użytkowania, – kategorie jednostek naukowych biorących udział w projekcie, – przygotowanie jednostek naukowych do realizacji i zapewnienia warunków właściwego użytkowania inwestycji budowlanej/aparatury, – priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostki uczestniczące w projekcie, – prawdopodobieństwo wykorzystywania aparatury do prac B+R na rzecz gospodarki, – uprawdopodobnienie wyższej efektywności użytkowania wspólnej aparatury (będącej przedmiotem projektu) w stosunku do efektywności użytkowania takiej samej aparatury posiadanej odrębnie przez jednostki uczestniczące w projekcie.
		<ul style="list-style-type: none"> – zasadność planowanego zakresu rzeczowego projektu i planowanych nakładów, – posiadanie doświadczenia i zasobów wystarczających do przeprowadzenia projektu, – stopień dotychczasowego wykorzystania infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych i prac rozwojowych, – zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami.

2.3	<p>Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Kryteria dot. projektów inwestycyjnych: – znaczenie projektu dla dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa, – planowany zakres wykorzystania inwestycji po jej zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych w szczególności ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce, – zakres dofinansowania inwestycji z innych źródeł niż dotacja, w tym udział środków własnych, – zasięg wykorzystania projektu, – liczba objętych nim jednostek, – dostęp dla innych podmiotów (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres wykorzystywania.
-----	---	---